



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Ændrede nøgledokumenter for kunstnerisk udviklingsvirksomhed (KUV), herunder ændring af kriterier for KUV ved Det Kongelige Akademi. Udarbejdet og godkendt af FKU.

Dato: 06.04.2022 **Journal nr.:**

Udarbejdet af: FKUs formandskab/NG

Bilag 2

Retningslinjer og kriterier for kunstnerisk udviklingsvirksomhed ved Det Kongelige Akademi

Kunstnerisk udviklingsvirksomhed (KUV) er en undersøgende, eksperimenterende og reflekterende kunstnerisk praksis, der foruden udarbejdelsen af et konkret værk eller andet kunstnerisk udsagn, omfatter en refleksion over udsagn, metode, idégrundlag og relevans, og derigennem bidrager til ny kunstnerisk viden, gjort offentlig tilgængelig.

Sammen med videnskabelig forskning og praksisviden udgør kunstnerisk udviklingsvirksomhed et af de tre vidensgrundlag på hvilke, Det Kongelige Akademi arkitektur- og designuddannelser bygger. Hvor praksisviden i hovedsagen opbygges udenfor Det Kongelige Akademi, arbejder Det Kongelige Akademi vedvarende på at give arbejdet med videnskabelig forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed lige vilkår inden for institutionen. I samarbejde med andre relevante uddannelsesinstitutioner arbejder Det Kongelige Akademi på at formalisere KUV på tredje- og fjerde-niveau.



På Det Kongelige Akademi arbejdes der vedholdende med at sikre:

- gode rammer og simple **retningslinjer** for det konkrete, skabende kunstneriske arbejde, der indgår i KUV
- transparente **kriterier** for publicering af konkrete resultater af KUV.

Som **retningslinje** for KUV, som skabende og undersøgende arbejdsproces, anvender Det Kongelige Akademi den samme åbne definition af KUV som andre uddannelser, der arbejder med KUV: "Kunstnerisk udviklingsvirksomhed er en integreret del af en kunstnerisk proces, der fører frem til et offentligt tilgængeligt resultat og ledsages af en refleksion over såvel processen som præsentationen af resultatet." ([Kulturministeriets KUV-rapport Kunstnerisk Udviklingsvirksomhed - Udredning om vidensgrundlaget på de videregående kunstneriske uddannelser, 2012, p.19](#)).

Det Kongelige Akademi har derimod sine egne **kriterier for publicering** af resultater af KUV, for således at sikre, at kriterier for publicering er fagligt relevante. Disse kriterier kan sidestilles med kriterierne for videnskabelig forskning, men markerer samtidig netop forskellen mellem det videnskabelige og det kunstneriske.

KUV bygger på en kunstnerisk praksis, der ikke i sig selv skal honorere ydre krav. En sådan praksis danner grundlag for og indgår i KUV, men opnår først status som KUV ved at imødekomme konkrete krav om refleksion, dokumentation og publicering. Disse krav sikrer, at der skabes en viden, som fastholder, udvikler og formidler indsigter knyttet til den kunstneriske praksis og dens konkrete resultater.

Den kunstneriske praksis frembringer et udsagn som gennem KUV reflekteres i forhold til fire kriterier for publicering af KUV: udsagn, metode, idégrundlag og relevans. Gennem en skriftlig refleksion bliver både den kunstneriske proces og dens resultat tilgængelig for fag og uddannelse, såvel som for andres mulige videreførelse af det undersøgende og eksperimenterende arbejde. Den skriftlige refleksion kan udvikles videre i både en kunstnerisk og en videnskabelig retning. Refleksionen kan medieres på anden vis end i skriftlig form, men skal kunne gøre det kunstneriske arbejde tilgængeligt på en måde, dette ikke allerede gør i og med sig selv.



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Det, der kan vurderes ud fra kriterierne for publicering, angår dels kvaliteten af den konkrete KUV-refleksion, dels sammenhængen mellem refleksion, arbejdsproces og kunstnerisk udtryk. Refleksionen vil ikke udtømmende kunne afdække alle de forhold, der bindes sammen i et konkret udtryk; men den kan redegøre for og belyse nøje undersøgte kunstneriske problemstillinger og eksperimenter. Refleksionen sigter ikke mod forklaring, men mod at give indblik i såvel den kunstneriske proces som dens udtryk på en måde, der giver ny viden og indsigt, som kan danne afsæt for nye undersøgende kunstneriske eksperimenter eller andre former for videnskabelse.

Kriterium 1:

Refleksion over kunstnerisk udsagn.

Om værkets eller det kunstneriske udsagns stof, form, udtryk og resultat. Refleksionen kan fx angå:

- Udsagnets form og udtryk
- Udsagnets komposition
- Udsagnets karakter: fx værk, demonstrator, objekt, formeksperiment, prototype, ideel forslagsstilling
- Udstillingsform
- Hvordan udsagnet forholder sig til og udtrykker/iværksætter det kunstneriske fagområde.
- Dannelse af ny betydning
- Æstetiske overvejelser

Kriterium 2:

Refleksion over kunstnerisk metode.

Refleksion over anvendte metodikker og teknikker, og redegørelse for bidrag til teknik- og metodeudvikling. Refleksionen kan fx omfatte:

- Beskrivelse af metode, arbejds- eller fremstillingsproces
- Undersøgelsens eller eksperimentets tilrettelæggelse
- Nytænkende fremstillingsteknik inden for fagfeltet
- Bidrag til metodeudvikling inden for fagfeltet
- Metodetænkning med afsæt i det konkrete kunstneriske arbejde



Kriterium 3:

Refleksion over kunstnerisk idégrundlag.

Beskrivelse af centrale kunstneriske idéer og idégrundlag. Kriteriet angår også udvælgelse af og forholden sig til inddraget teori og state-of-the-art, fx anden KUV; refleksion over arbejdets originale bidrag hertil. Refleksionen kan fx angå:

- Det kunstneriske spørgsmål, anliggende eller problem, der er bearbejdet eller undersøgt
- En beskrivelse af arbejdets kunstneriske orientering; dets relationer til andre værker eller kunstneriske arbejder indenfor fagfeltet, samt til andre kontekster for arbejdet såsom filosofiske, æstetik- eller kunstteoretiske positioner
- Nye kunstneriske overvejelser med afsæt i det konkrete udsagn
- Udsagnets plads i og bidrag til en poetik

Kriterium 4:

Refleksion over relevans i forhold til den kunstneriske praksis.

Refleksion over anvendelse; om arbejdets anvendelsespotentialer eller dets orientering mod en konkret brug, mod bestemte samfundsmæssige problemstillinger, sociale, bæredygtige, etiske, politiske etc. Refleksionen kan fx angå:

- Værkets eller det kunstneriske udsagns påvirkning af eller potentiale i forhold til en bestemt sammenhæng eller kontekst
- Bias og præmisser for arbejdet
- Position, fx i forhold til bæredygtighed
- Potentialer for produktion og produktudvikling
- Ethiske motiver og implikationer
- Overvejelser over relevans affødt af udsagnet og arbejdet med det

Dokumentation

KUV skal foreligge i et offentligt tilgængeligt og blivende materiale, som består af et eller flere konkrete resultater og den for KUV centrale refleksion og dokumentation. I dokumentationen redegøres der for, hvordan et givet resultat af KUV forholder sig til kriterier for publicering af KUV – enten via Det Kongelige Akademis egne eller ad andre kanaler.

De fire kriterier angår indbyrdes relaterede dimensioner i den kunstneriske praksis og skal indgå i en samlet betragtning, for at arbejdet kan



kommenteres og vurderes med henblik på publicering. Strukturen og formatet i dokumentationen står den enkelte frit.

Refleksionen er som hovedregel skriftlig. Det afgørende er imidlertid, at der sker en formidling i et medie, som kan anerkendes og benyttes til fagfælle-vurdering med henblik på publicering. Refleksionen er typisk udviklet af den, der har udført eller udfører det kunstneriske arbejde. Det er imidlertid muligt at indgå i samarbejder, hvor deltagerne udfylder forskellige roller i det samlede arbejde.

Dokumentationsformer

Det følgende er en liste over de medier, hvormed kunstnerisk udviklingsvirksomhed kan gøres til genstand for fagfælle-vurdering forud for publicering. Listen er åben, fordi det afgørende krav er, at dokumentationsformen lever op til de kriterier, der knytter sig til den valgte publiceringskanal. Det bemærkes derfor, at der kan være andre dokumentationsformer end de nævnte.

Det er endvidere værd at bemærke, at det kunstneriske arbejde udmærket kan være udført i andre sammenhænge, men at det først optræder som kunstnerisk udviklingsvirksomhed i det øjeblik, det ledsages af en refleksion, der lever op til konkrete kriterier for publicering.

1. Præsentation

Punktet dækker over en række dokumentationsformer, der vægter betydningen af udsagnets udtryk og fremtræden. Det er for eksempel udstillingen, forevisningen og visse digitale præsentationsformer.

Knytter der sig i første omgang ikke den fornødne refleksion til præsentationen, vil man i så fald skulle tage stilling til på hvilken måde og gennem hvilket medium, en efterfølgende refleksion vil foregå. Eftersom en præsentation ofte ikke vil have en blivende form, kræves andre medier til egentlig dokumentation af en præsentation før den kan indgå i KUV.

2. Konferencen, symposiet og seminaret

Konferencen, symposiet og seminaret deler det forhold, at man præsenterer sit arbejde for fagfæller eller et publikum og dermed stiller det til rådighed for åben diskussion. Hvor interne akademiseminarer om KUV kan være uformelle og have karakter af værkstedssamtale om, hvordan



det kunstneriske arbejde udvikler sig, forudsættes det, at der i forbindelse med KUV-konferencer foreligger en dokumentation, der både præsenterer resultater og en kriteriebaseret refleksion over disse med henblik på offentliggørelse.

De nævnte tre former tilbyder forskellige muligheder for at præsentere, men eftersom de ikke er af blivende karakter, må de dokumenteres gennem varige medier.

3. Publikation

Publikation af et givent resultat er sidste og afgørende skridt i den formelle anerkendelse af et kunstnerisk arbejde som KUV. Først med denne anerkendelse kan resultatet af KUV anføres i en publikationsliste. Denne liste vil være central i forbindelse med udviklingen af karrierevej – herunder ansøgning om stillinger og ekstern finansiering.

Publikation dækker over en række formater som monografier, antologier, artikler m.m. Den indeholder typisk en skriftlig refleksion og et visuelt materiale, der dokumenterer det pågældende arbejde. Hvor publikationsformen ikke er bearbejdet som en integreret del af det kunstneriske udtryk, vil publikationen tendere mod at fremhæve den skriftlige refleksion over resultatets kunstneriske udtryk. Omvendt kan publikationen som objekt være en integreret del af den kunstneriske udviklingsvirksomhed. Publikation er blivende og offentligt tilgængelig.

De nævnte dokumentationsformer har forskellige vilkår med hensyn til offentlig tilgængelighed og permanens. Selv om 1. og 2. ofte efterfølgende vil skulle fastholdes i en blivende dokumentationsform, er det vigtigt at inddrage dem som selvstændige dokumentationsmedier, eftersom de tilbyder væsensforskellige rammer for formidling og offentlig drøftelse af arbejdet.

Det Kongelige Akademi vil med tiden oprette et arkiv med det formål at samle dokumentation for udført KUV i Det Kongelige Akademis regi. Et sådant arkiv vil spille en central rolle i dokumentationen og formidlingen af kunstnerisk udviklingsvirksomhed både mellem forskere internt og mellem forskere og studerende.



Fagfællekommentering

Der skelnes overordnet mellem to former for fagfællekommentering. Den første retter sig mod den interne KUV-dialog på Det Kongelige Akademi. Den anden retter sig mod etablerede fagfælle vurderingssystemer.

Den første er en ramme for udveksling af erfaringer, idéer og medtænkning internt på institutionen. Kernen i udvekslingen mellem fagfæller på Det Kongelige Akademi er, at arbejdet udsættes for et engageret blik, der skærper det pågældende arbejde. Det har som mål at bringe repræsentanter fra forskellige kunstneriske praksisformer sammen i en konstruktiv dialog. Det kan organiseres som en indbyrdes præsentation og diskussion af det materiale, der udvikles af den enkelte udøver.

Ligeledes kan der skabes netværk på tværs af institutioner, som kan skabe et frugtbart miljø for udvikling af kunstnerisk udviklingsvirksomhed på Det Kongelige Akademi, og man kan invitere fagfæller til vurdering af bestemte arbejder såsom udgivelser, udstillinger m.m. På den ene side er det vigtigt, at kunstnerisk viden og erkendelse forstås og diskuteres inden for de normative rammer for den pågældende praksis. På den anden side er det vigtigt, at kunstnerisk udviklingsvirksomhed indrammer en kritisk refleksion. En given gruppe fagfæller bør så vidt muligt bestå af repræsentanter fra den pågældende kunstneriske praksis og af repræsentanter fra andre kunstneriske synspunkter og kan også inddrage ekspertise fra et relevant videnskabeligt forskningsfelt.

I forlængelse heraf undersøger Det Kongelige Akademi mulighederne for at etablere en egentlig publiceringskanal, der inddrager eksterne fagfæller til vurdering med henblik på publicering inden for feltet kunstnerisk udviklingsvirksomhed.

Det vil give udøvere af KUV på og udenfor Det Kongelige Akademi mulighed for at få vurderet om et givent resultat af KUV kan publiceres i Det Kongelige Akademis regi. Vurderingen vil have til formål dels at afdække, hvorvidt arbejdet falder inden for Det Kongelige Akademis krav til dokumentation og refleksion, dels at vurdere et konkret resultat af KUV ud fra Det Kongelige Akademis fire kriterier med henblik på publicering.

I den sammenhæng bemærkes det, at den refleksion, der produceres i forbindelse med kunstnerisk udviklingsvirksomhed, kan have forskellige former, der i tilfælde, hvor den også måtte leve op til kriterier for videnskabelig, vil kunne opnå positiv fagfællebedømmelse i etablerede viden-

skabelige sammenhænge. Der eksisterer således konferencer og tidsskifter, der er etableret som videnskabelige fora med særlig interesse for relationen mellem videnskabelig og kunstnerisk praksis, som Det Kongelige Akademi's udøvere af KUV vil kunne bidrage til.

Det giver følgende overordnede liste over fagfællerammer, hvoraf nogle organiseres internt, og andre inddrager muligheder for ekstern fagfælle-vurdering.

1. Fagfællesparring i forbindelse med kollokvier, seminarer, udarbejdelse af ansøgninger om ekstern finansiering o.l.
2. Fagfælle-vurdering af bestemte arbejder (bog, udstilling m.m.) med henblik på offentliggørelse, hvor eksterne fagfæller inviteres.
3. Fagfælle-vurdering i relation til konference o.l.
4. Fagfælle-vurdering i relation til etablerede publiceringskanaler i og udenfor Det Kongelige Akademi.

KUV på tredjecycleklus-niveau

Det Kongelige Akademi arbejder i samarbejde med andre uddannelsesinstitutioner målrettet på at få undersøgt mulighederne for etablering af KUV på formaliseret tredje-cyklusniveau i Danmark. Det Kongelige Akademi praktiserer allerede i dag forskellen mellem videnskabelig forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Derfor arbejder Det Kongelige Akademi for at kunne ligestille uddannelse i KUV med den videnskabelige forskeruddannelse, Det Kongelige Akademi tilbyder. Det Kongelige Akademi støtter derfor bestræbelser på at etablere KUV på tredjecycleklus-niveau.



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Bilag 4

Formidling og fagfælle vurdering af kunstnerisk udviklingsvirksomhed på Det Kongelige Akademi



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Dette notat er henvendt til alle medarbejdere på Det Kongelige Akademi, som er ansat til at bedrive kunstnerisk udviklingsvirksomhed, til deres ledere og til eventuelle eksterne samarbejdspartnere. Det rummer retningslinjer for, hvad vi som institution anser for at være god skik inden for formidling af den kunstneriske udviklingsvirksomhed (KUV).

I de tilfælde, hvor dokumentationen af KUV-arbejdet også møder kravene til videnskabelighed og ønskes publiceret ad den vej, henvises til notatet om *God publicerings- og formidlings-skik for videnskabelig forskning på Det Kongelige Akademi – Arkitektur, Design, Konservering* (bilag 3).

Dette notat beskæftiger sig alene med den type kunstnerisk udviklingsvirksomhed, som formidles gennem KUV-formater og vurderes ud fra de fire overordnede KUV-kriterier, som Det Kongelige Akademi har defineret; se Bilag 2: Retningslinjer og kriterier for kunstnerisk udviklingsvirksomhed ved Det Kongelige Akademi.

Retningslinjer for udøvelse af KUV

Det Kongelige Akademi tilslutter sig retningslinjerne i Kulturministeriets rapport 'Kunstnerisk Udviklingsvirksomhed – Udredning om vidensgrundlaget på de videregående kunstneriske uddannelser' fra 2012: For Kulturministeriets rapport, følg linket [her](#).

Heri defineres kunstnerisk udviklingsvirksomhed således: *"Kunstnerisk udviklingsvirksomhed er en integreret del af en kunstnerisk proces, der fører frem til et offentligt tilgængeligt resultat og ledsages af en refleksion over såvel processen som præsentationen af resultatet"*. Se også Bilag 2. I rapporten anbefales det, at de enkelte institutioner fortsætter med at udvikle og fremme deres kunstneriske udviklingsvirksomhed, blandt andet gennem etablering af strategier, strukturer og retningslinjer for den kunstneriske udviklingsvirksomhed på institutionen. Det Kongelige Akademi har i forlængelse heraf udviklet sit eget sæt af kriterier for



vurdering af KUV, som derfor også udgør rammen for dette notat om god publiceringskik for KUV (se Bilag 2: Retningslinjer og kriterier for kunstnerisk udviklingsvirksomhed ved Det Kongelige Akademi).

Det Kongelige Akademi kriterier for KUV

Det Kongelige Akademi arbejder overordnet med fire kriterier for publicering af KUV Se Bilag 2: Retningslinjer og kriterier for kunstnerisk udviklingsvirksomhed ved Det Kongelige Akademi.

Fagfælle vurdering

Det Kongelige Akademi vægter, at publicering af kunstnerisk udviklingsvirksomhed enten skal fagfælle vurderes ud fra Det Kongelige Akademi egne kriterier for KUV eller ud fra kriterier anvendt af en anden publiceringskanal, der er anerkendt af Det Kongelige Akademi.

Det Kongelige Akademi bygger sine retningslinjer for fagfælle vurdering på minimumskriterier for fagfælle vurdering, defineret af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. Eftersom Styrelsens definitioner forholder sig til videnskabelig forskning, fraviger Det Kongelige Akademi dog disse, hvor det er hensigtsmæssigt.

Det Kongelige Akademi stiller følgende krav til fagfælle vurdering af KUV:

1. Fagfælle vurdering sker med henblik på publicering af KUV. Fagfælle vurdering foregår forud for publicering/formidling.
2. Mindst én fagfælle skal være ekstern i forhold til institutionen. Et manuskript, en udstilling, en værkrefleksion m.v. skal som minimum være vurderet af én ekstern fagfælle, som er ekspert på lektor- eller professor-niveau inden for området. Der stilles ikke krav om, hvorvidt en ekstern fagfælle skal være kendt eller anonym.
3. Fagfæller skal være kunstnerisk kyndige inden for arbejdets felt. En given gruppe fagfæller bør så vidt muligt bestå af repræsentanter fra den pågældende kunstneriske praksis og/eller af repræsentanter fra andre kunstneriske synspunkter. Der kan benyttes både nationale og internationale fagfæller.
4. Vurdering af KUV til publicering i Det Kongelige Akademi regi skal forholde sig til de fire af Det Kongelige Akademi definerede kriterier for KUV.

Ovennævnte krav er minimumskrav.



Der er mulighed for, at udøveren af KUV selv foreslår 5-6 fagfæller til kanalen (konferencekomité, udstiller, forlag m.v.), som herefter kan udpege fagfæller blandt disse. Formidlingskanalen er dog ikke forpligtet hertil, men udvælger, engagerer og instruerer egenhændigt fagfæller under hensyntagen til faglige kvalifikationer og habilitet.

Formidlingskanaler til KUV

Den kunstneriske udviklingsvirksomhed skal foreligge som et offentligt tilgængeligt resultat indeholdende en integreret refleksion. Refleksionen er oftest skriftlig. Det afgørende er, at den finder sted i et medie, som kan anerkendes og benyttes til fagfælle vurdering med henblik på publicering. Refleksionen er udviklet af KUV-udøveren selv.

KUV kan formidles gennem f.eks. udstilling, digital præsentation eller gennem forskellige former for skriftlige formater som monografi, antologi, artikler m.v. Listen er åben, fordi det afgørende krav er, at det konkrete arbejde i kombination med dokumentationsformen lever op til kriterier for publicering af kunstnerisk udviklingsvirksomhed gennem kanaler, der er anerkendt af Det Kongelige Akademi, og at arbejdet bliver fagfælle vurderet med henblik på publicering i disse kanaler.

Det Kongelige Akademi vægter, at udøverne af KUV orienterer sig mod anerkendte formidlingsinstitutioner, f.eks. museer, udstillingssteder, forlag, konferencer, der opererer med fagfælle vurdering. Det afgørende er, at artiklen, bogen eller udstillingen bliver fagfælle vurderet efter ovennævnte minimumskrav.

Synliggørelse

En vigtig side af Det Kongelige Akademis publiceringspraksis for KUV er, at sikre synlighed og tilgængelighed for den publicerede KUV. Brug af anerkendte formidlingskanaler med fagfælle vurdering er ikke altid i sig selv tilstrækkeligt til at sikre, at KUV-arbejdet når ud til relevante kunstneriske miljøer. Dette gælder især inden for arbejder, der, som det gælder for mange miljøer på Akademiet, ofte har et indslag af tværdisciplinaritet og ikke nødvendigvis er samlet om få anerkendte publikationssteder. Derfor har det stor betydning at sikre, at publikationer kan nå gennem en bred vifte af relevante formidlingskanaler.

Alle udgivelser ved Det Kongelige Akademi skal indtastes i Det Kongelige Akademis Forskningsdatabase (<http://research.kglakademi.dk>). Når



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

der er tale om dokumentation og publicering i sammenhæng med produktion af værker/ blivende materiale, skal dette fotodokumenteres og registreres i databasen. Det Kongelige Akademi kan ikke påtage sig opgaven at opmagasinere de fysiske materialer og værker.

Det Kongelige Akademis forskningsdatabase baserer sig på det internationale registreringssystem Pure, hvis formål er at håndtere og formidle KUV- og forskningsinformation.

Ud over Pure-systemet findes der i dag en række både forlagsdrevne og uafhængige internetbaserede portaler, der oplister og giver adgang til publikationer samt registrerer, hvordan de hentes og citeres. Det Kongelige Akademi opfordrer til, at den enkelte forsker/udøver af KUV opretter sig i og orienterer sig om, hvordan hendes/hans KUV passer til disse portaler: ORCID (som sikrer en unik forskningsidentitet digitalt), ResearchGate samt Google Scholar.

Open Access

Det Kongelige Akademi bestræber sig på at følge Danmarks Nationale Strategi for Open Access (Uddannelses- og Forskningsministeriet, 23.6.2014), blandt andet som anerkendelse af, at Open Access i stigende grad er et krav for forskning støttet af offentlige midler, herunder Danmarks Frie Forskningsfond og europæiske forskningsprogrammer. Det gælder for videnskabelig forskning og skal på samme måde gælde for det fuldførte KUV-arbejde. Af strategien fremgår følgende målsætning: At der fra 2022 og frem er uhindret digital adgang for alle til 100 procent af alle danske fagfællebedømte forskningsartikler fra danske forskningsinstitutioner, der er publiceret fra 2021 og frem. Den overordnede vision for Open Access er at skabe fri adgang for alle borgere, forskere og virksomheder til alle forskningsartikler fra danske forskningsinstitutioner finansieret af det offentlige og/eller af private fonde.

Læs hele strategien her, inklusiv en nærmere beskrivelse af forskellige publiceringsmodeller såkaldt grøn og gylden Open Access:

For Open Access strategien, følg linket her: <https://ufm.dk/forskning-og-innovation/samspil-mellem-viden-og-innovation/open-access/artikler/danmarks-nationale-strategi-for-open-access/danmarks-nationale-strategi-for-open-access-1>.

Grøn Open Access refererer til publicering i et kvalitetssikret tidsskrift koblet med parallelarkivering af den endelige kvalitetssikrede version af forskerens artikel i et digitalt arkiv – et repository – hvortil der vil være



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

åben adgang for alle interesserede via internettet – eventuel efter en karrensperiode, hvis tidsskriftet kræver det. Ofte vil denne parallelarkivering ikke have samme layout som selve udgivelsen, men eksempelvis blot bestå i tekst og billeder sat ind i et Word-dokument (pre-print-version). Hermed kan man undgå for meget 'konkurrence' med den egentlige udgivelse, men risikerer også at miste sin kunstneriske kontrol med det formidlede udtryk.

Grøn Open Access er ikke en ændring af den eksisterende kvalitetssikring fra forlagenes side, men betyder blot, at den endelige kvalitetssikrede version af artiklen arkiveres i og formidles fra et repositorium med Open Access.

Gylden Open Access dækker over en model, hvor tidsskriftet i sig selv udgives som Open Access, og alle dets artikler umiddelbart bliver gjort frit tilgængelige online. Udgifterne hertil dækkes enten af en udgivende organisation eller via forfatterafgifter – Author Publication Charges – der betales for hver enkelt artikel.

Der opfordres til, at KUV-udøvere ved Det Kongelige Akademi benytter Grøn Open Access, og at man naturligt benytter Det Kongelige Akademis forskningsdatabase som repositorium.

I tilfælde af, at et givent forlag ikke er interesseret i parallelpublicering, opfordres udøveren, der bedriver KUV, til at indgå en aftale med forlaget om at kunne udgive artiklen – for eksempel i en pre-printversion – et halvt eller et helt år efter artiklen er udgivet i tidsskriftet. Hvis der er tvivl om denne form for forhandling med udgiver, står bibliotek og institutleder til rådighed med vejledning.

Det Kongelige Akademi vil på sigt arbejde på at oprette et interface mellem Det Kongelige Akademis forskningsdatabase og www.kglakademi.dk, således at den uploadede dokumentation af KUV-arbejdet bliver formidlet på en læsevenlig og synlig måde på Det Kongelige Akademis hjemmeside.

Opfølgning ved medarbejderudviklingssamtaler

Der opstilles ikke på institutionsniveau faste kvantitative mål for omfanget af KUV. Antallet, kvaliteten og karakteren af KUV-arbejder fastlægges

i stedet individuelt efter aftale med institutleder og/eller en KUV-projektansvarlig. Planlægning og evaluering af dette kan naturligt finde sted under den årlige medarbejderudviklingssamtale (MUS).

Biblioteket bidrager med sparring og vejledning i god publiceringskik, publiceringskanaler, oprettelse i digitale arkiver m.v.

Dette notat holdes løbende opdateret af Forskningsadministrationen og biblioteket og revideres på et møde i Det Kongelige Akademis udvalg for forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed (FKU) hvert andet år.



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering