
Undervisnings- miljøvurdering 2025

UMV – Samlet rapport

Dato: marts 2026 **Journal nr.:** 65587

Udarbejdet af:

Data er leveret af Uddannelses- og Forskningsministeriet
og bearbejdet af Helene Naur Brochmann, Ledelsessekretariatet

Resultater fra Danmarks Studieundersøgelse
Data er indsamlet i oktober-november 2025

Indhold

1.	De tekniske ting	4
1.1	Metode	4
1.2	Læsevejledning.....	4
1.3	Svarprocenter og baggrundsvariable	5
1.4	Funktionsnedsættelser.....	6
2.	Undervisningsmiljø og trivsel.....	7
2.1	Studiemiljø og egen trivsel.....	8
2.2	Tryghed og selvtillid	9
2.3	Ensomhed.....	10
2.4	Stress.....	11
2.5	Tidsforbrug.....	14
2.6	Andre spørgsmål om underviserne.....	14
3.	Krænkende handlinger.....	15
4.	Studievejledning, information og evalueringer.....	20
4.1	Kendskab til studievejledningen	20
4.2	Tilgang til information	21
4.3	Opfølgning på evalueringer	22
4.4	Studieudgifter.....	22
4.5	Værksteder	23
4.6	Forskning i undervisningen	23
5.	Læringsbarometeret.....	25
5.1	Overensstemmelse mellem undervisning og læring	26
5.2	Konstruktiv feedback	27
5.3	Interesse og motivation	28
5.4	Støtte fra medstuderende	29
5.5	Underviserinteraktion	30
5.6	Læring for forståelse	31
5.7	Organiseret tilgang til egen læring	32
5.8	Vanskeligheder i læringen	33
5.9	Dybdelæring.....	34
6.	Fysisk studiemiljø.....	35
7.	Fysisk studiemiljø – fritekstsvar	36
7.1	Indeklima	36
7.2	Rengøring.....	38
7.3	Toiletter	40
7.4	Sikkerhed	42
7.5	Pladsforhold.....	43
7.6	Inventar	46
7.7	Ikke indbydende eller rare lokaler.....	49
8.	Sammenligning med universiteterne.....	51

Tabeller:

Tabel 1 Svarprocenter	5
Tabel 2 Funktionsnedsættelser	6
Tabel 3 Studiemiljø og egen trivsel – uddannelserne	8
Tabel 4 Tryghed og selvtillid	9
Tabel 5 Ensomhed - uddannelserne.....	10
Tabel 6 Stresssymptomer i hverdagen – uddannelser.....	11
Tabel 7 Trivsel: Presset af	13
Tabel 8 Nemt at komme i kontakt med undervisere	14
Tabel 9 Krænkende handlinger – forekomst i alt	16
Tabel 10 Krænkende handlinger – på institutterne.....	17
Tabel 11 Krænkende handlinger – mod hvem - køn.....	18
Tabel 12 Krænkende handlinger – mod hvem - aldersgrupper.....	18
Tabel 13 Krænkende handlinger – hvem udfører dem?	19
Tabel 14 Behov for og kendskab til studievejledningen	20
Tabel 15 Information i RUM – Institutterne	21
Tabel 16 Nødvendig information ad andre kanaler.....	21
Tabel 17 Opfølgning på evalueringer.....	22
Tabel 18 Studieudgifter.....	22
Tabel 19 Værksteder	23
Tabel 20 Forskning i undervisningen	23
Tabel 21 Kendskab til forskning.....	24
Tabel 22 "Overensstemmelse"	26
Tabel 23 "Konstruktiv feedback"	27
Tabel 24 "Interesse og motivation"	28
Tabel 25 "Støtte fra medstuderende"	29
Tabel 26 "Underviserinteraktion"	30
Tabel 27 "Læring for forståelse"	31
Tabel 28 "Organiseret læringstilgang"	32
Tabel 29 "Vanskeligheder i læringen"	33
Tabel 30 "Dybdelæring"	34
Tabel 31 Fysisk studiemiljø – indeklima, rengøring, toiletter, sikkerhed.....	35
Tabel 32 Fysisk studiemiljø generelt	35
Tabel 33 Sammenligninger: Generelt, tilhør, ensomhed og stress	52
Tabel 34 Sammenligninger: Forventninger, feedback, samarbejde	53
Tabel 35 Sammenligninger: Underviserne, bred forståelse, læringstilgang.....	54
Tabel 36 Sammenligninger: Læringstilgange.....	55

1. De tekniske ting

1.1 Metode

I oktober-november 2025 indsamlede Uddannelses- og Forskningsministeriet data til Danmarks Studieundersøgelse i en spørgeskemaundersøgelse blandt studerende på samtlige uddannelser under ministeriet. Undersøgelsen består af en række delelementer:

- Læringsbarometer (der skal måle de studerendes tilgang til deres læring)
- Uddannelseszoom (der skal indsamle data til hjemmesiden af samme navn, hvor interesserede unge kan finde oplysninger om uddannelserne)
- Undervisningsmiljø-spørgsmål, der dækker den lovpligtige undervisningsmiljøundersøgelse
- Særskilte spørgsmål for Det Kongelige Akademi

Hovedparten af spørgsmålene går igen fra de tilsvarende målinger i 2020 og 2023, og svarene vil her i rapporten blive sammenholdt med resultaterne fra disse.

I dette års undersøgelse har 1.349 studerende på Det Kongelige Akademi fået link til spørgeskemaet, og heraf har 384 svaret. Det giver en andel af besvarelser på 26,9 %. Der er dog nogen, der er faldet fra undervejs i spørgeskemaet, så de sidste spørgsmål har kun en svarprocent på 23.

1.2 Læsevejledning

Da svarprocenten er så lav, og den desuden varierer ret meget mellem institutter og uddannelser, er tallene ikke solide nok til, at der kan laves detaljerede statistiske analyser af forskelle og udvikling fx på institutniveau. Rapporten i år er derfor meget mere enkel end tidligere: Der vises kun tal på akademi-niveau, og disse sammenholdes med svarene i 2020 og 2023. De steder, hvor der er sket en positiv ændring, er det markeret med lysegrønt, og de steder, hvor den er negativ, er det markeret med lyserødt. Det er kun ændringer, der er statistisk signifikante, der er markeret. Således vurderes ændringer på 0,1 point eller under 5 %-point som "uændret", da de kan bero på statistisk tilfældighed.

Til sidst i rapporten findes et kapitel, hvor resultaterne sammenlignes med gennemsnittet for universiteterne, ligesom enkelte spørgsmål sammenlignes med Arkitektskolen Aarhus og Designskolen Kolding.

Rapporten er i øvrigt bygget op med stort set samme afsnitsnumre som i 2023, så det er nemt at sammenholde de to rapporter, hvis man ønsker det.

1.3 Svarprocenter og baggrundsvARIABLE

I Tabel 1 vises svarprocenten opgjort på forskellige grupper. Der er set på hvor mange, der har svaret på mindst det første spørgsmål i spørgeskemaet. Den gennemsnitlige svarprocent, som tallene kan forholdes til, er altså 26,9 %.

Tabel 1 Svarprocenter

Køn	Svarprocent	Spurgt	Svaret
Kvinde	28,7 %	943	271
Mand	23,4 %	482	113

Dansk eller udenlandsk	Svarprocent	Spurgt	Svaret
Dansk cpr.nr.	28,4 %	1203	342
Ikke dansk cpr.	18,9 %	222	42

Uddannelse og niveau	Svarprocent	Spurgt	Svaret
ARK BA	28,4 %	465	132
ARK KA	26,7 %	348	93
DES BA	23,3 %	215	50
DES KA	17,2 %	186	32
KONS BA	42,9 %	70	30
KONS KA	37,9 %	29	11
CRAFTS	40,0 %	60	24
ARK TEKN	23,1 %	52	12

Institut	Svarprocent	Spurgt	Svaret
Arkitektur, by og landskab	36,3 %	234	85
Arkitektur og teknologi	29,1 %	220	64
Arkitektur og kultur	25,9 %	228	59
Design, produkt og materiale	24,6 %	272	67
Design og visuel interaktion	20,7 %	193	40
Arkitektur og rum	15,6 %	179	28
Konservering	41,4 %	99	41

Studieår	Svarprocent	Spurgt	Svaret
BA1	31,5 %	311	98
BA2	26,7 %	247	66
BA3	28,6 %	238	68
BA andre	36,4 %	12	4
KA1	23,0 %	274	63
KA2	25,1 %	339	85
Ukendt	0 %	4	0

1.4 Funktionsnedsættelser

I 2023-undersøgelsen blev alle svar analyseret for at se, om studerende med funktionsnedsættelser svarede anderledes end andre studerende. Det er ikke gjort denne gang på grund af den lave svarprocent, men tallene vises her til almindelig orientering.

Tabel 2 Funktionsnedsættelser

Har du en funktionsnedsættelse, en diagnose eller et handicap?	2020	2023	2025	2025 antal svar
Ordblindhed, talblindhed eller læse-/skrivevanskeligheder		6 %	9 %	30
Hørevanskeligheder		1 %	2 %	5
Synsvanskeligheder (f.eks. blindhed)		1 %	0 %	0
Bevægelseshandicap		1 %	0 %	1
Psykisk funktionsnedsættelse (f.eks. angst, depression, skizofreni, bipolare lidelser, AD(H)D)		23 %	24 %	77
Neurologisk funktionsnedsættelse (f.eks. senfølger efter hjernerystelse, epilepsi, sklerose)		2 %	1 %	4
Autismespektrumforstyrrelser (f.eks. Aspergers)		4 %	3 %	11
Andet		7 %	7 %	21
Mindst én funktionsnedsættelse, i alt		38 %	38 %	149

2. Undervisningsmiljø og trivsel

I dette kapitel vises de gennemsnitlige scorer på alle de spørgsmål, der kan opgøres på den måde.

Gennemsnitsberegningerne er baseret på en omkodning af svarene til en indeks-score på en skala fra 1 til 5, hvor "Helt uenig" tæller 1, "Uenig" tæller 2 osv. op til "Helt enig", der tæller 5. "Ved ikke/ikke relevant" er kodet som "ubesvaret". En score over 4 indikerer en meget god evaluering, mens en score under 2,5 indikerer en meget dårlig evaluering.

På de spørgsmål, der er negativt formuleret, er skalaen vendt om, så "Helt enig" tæller 1 osv., sådan at en høj værdi altid indikerer et positivt svar.

Analysefirmaet Epinion definerede i undersøgelsen i 2020 værdierne på denne måde:

4,00 og over	Meget god
3,5-3,9	God
3,0-3,4	Middel
2,5-2,9	Dårlig
under 2,5	Meget dårlig

I tabellerne er resultaterne farvemarkeret på den måde, at tallene fra 2020 og 2023 er helt lyseblå, mens de aktuelle tal har en lidt stærkere blå farve. Derudover er *ændringer* fra enten 2020 eller 2023 til i dag markeret med rødt eller grønt, alt efter om det er en negativ eller positiv ændring. Som nævnt i afsnit 1.2 er det kun ændringer, der er statistisk signifikante, der er markeret. Mindre ændringer, dvs. på +/- 0,1 skal fortolkes som "uændret". Det samme gælder ændringer under 5 procentpoint. De er heller ikke vist i tabellernes kolonner med "ændring".

2.1 Studiemiljø og egen trivsel

Tabel 3 Studiemiljø og egen trivsel – uddannelserne

	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Der er et godt socialt miljø	4,1	3,9	4,0	-0,1	0,1	23 %	333
Der er et godt fagligt miljø	4,1	4,0	4,0	-0,1	0,0	23 %	333
Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse	4,0	3,9	4,0	0,0	0,1	23 %	333

Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj.	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Gennemsnit, "point"	4,0	4,0	4,1	0,1	0,1		
Helt enig/enig	77 %		80 %				269
Hverken enig eller uenig	14 %		14 %				46
Helt uenig/uenig	9 %		5 %				17
I alt	100 %		99 %			23,5 %	336

2.2 Tryghed og selvtillid

I tabel 3 vises svarene på to spørgsmål, der undersøger, om den studerende føler sig tryk og har selvtillid på uddannelsen. Det første spørgsmål, om man kan komme i tvivl om, hvorvidt man hører til på uddannelsen, får, ligesom sidst, en "middel" besvarelse, og den er uændret. Spørgsmålet om hvorvidt man holder sig tilbage fra at stille spørgsmål ligger væsentligt bedre (højere score er positivt!) – og i 2023 var det også meget bedre end på universiteterne, hvor scoren var 3,1. Alligevel er det 19 % af de studerende, der angiver, at de er "enige" eller "helt enige" i, at de holder sig tilbage.

Tabel 4 Tryghed og selvtillid

	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Jeg kan komme i tvivl om, hvorvidt jeg hører til på min uddannelse	3,3	3,2	3,2	-0,1	0,0	23 %	324
Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen	3,7	3,5	3,6	-0,1	0,1	23 %	324

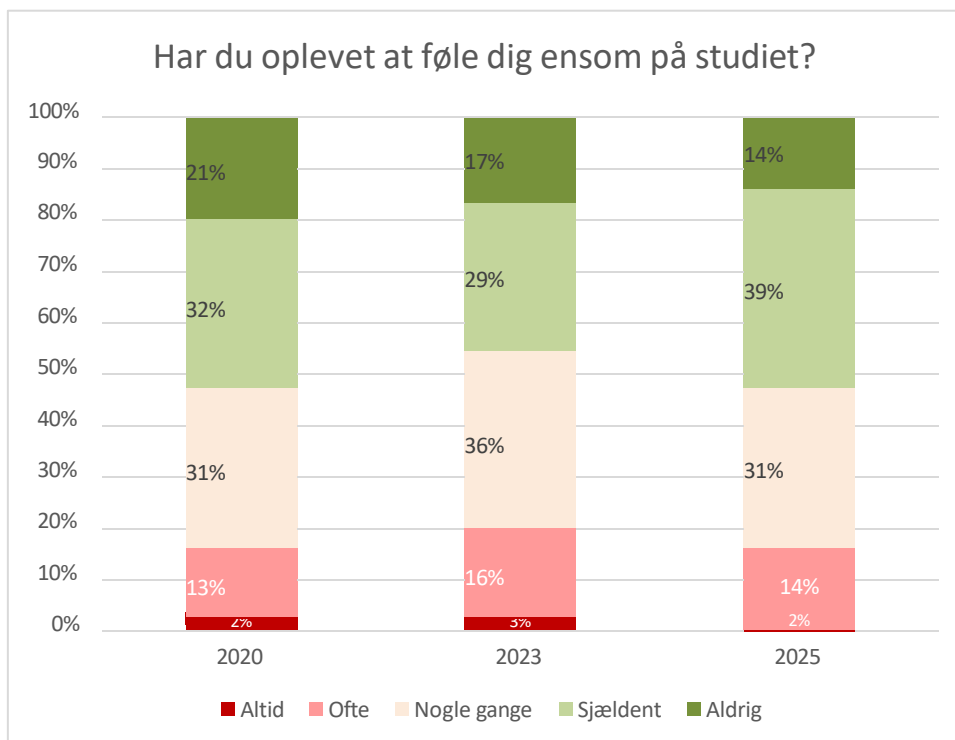
2.3 Ensomhed

Ensomhed er en alvorlig udfordring for trivsel, og et indsatsområde i handlingsplanen for UMV'en i 2023 var netop "facilitering af studiefællesskaber".

Tabel 4 viser, at den gennemsnitlige score for følelse ensomhed er uændret siden 2020, som i øvrigt var et helt ekstraordinært år, hvor de studerende var corona-hjemsendt i lange perioder. Ser man på de konkrete fordelinger på, hvor mange der har svaret at de "aldrig"/"sjældent" har oplevet at føle sig ensomme (sammenlagt) eller har oplevet det "ofte"/"altid" (sammenlagt), er der heller ikke statistisk signifikante ændringer. Men andelen, der svarer "aldrig", er blevet signifikant mindre fra 2020 til 2025 – nemlig 7 procentpoint. Tabellens tal er gengivet i diagrammet nedenunder.

Tabel 5 Ensomhed - uddannelserne

Har du oplevet at føle dig ensom på studiet?	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Gennemsnit, "point"	3,6	3,4	3,5	-0,1	0,1		
Aldrig	21 %	17 %	14 %	- 7 %			45
Sjældent	32 %	29 %	39 %				124
Nogle gange	31 %	36 %	31 %				98
Ofte	13 %	16 %	14 %				46
Altid	2 %	3 %	2 %				6
I alt	100 %	100 %	100 %			22,3 %	319



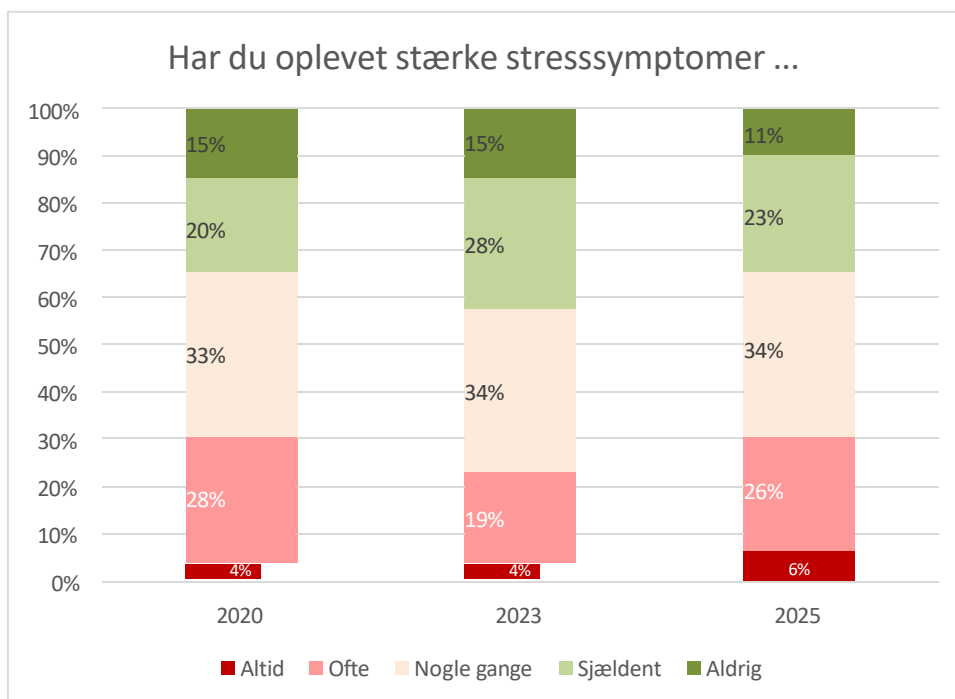
2.4 Stress

I rapporten om UMV 2023 var der meget fokus på stress, fordi det viste sig, at der ikke var nogen statistisk sammenhæng mellem oplevelse af stresssymptomer og tidsforbrug på uddannelsen, men at de studerende, der havde angivet "ofte" eller "altid" at have stresssymptomer i hverdagen, svarede markant mere negativt på mange andre spørgsmål i undersøgelsen end de studerende, der ikke oplevede stresssymptomer eller kun gjorde det "sjældent" eller "nogle gange". Vi kan ikke vide, om man bliver stresset af at opleve undervisning, medstuderende osv. negativt, eller om det er omvendt: At stress betyder, at man oplever det meste mere negativt. Under alle omstændigheder tyder det på, at oplevelsen af stresssymptomer er en klar indikator for dårlig trivsel. Det er derfor et vigtigt resultat af årets undersøgelse, at den gennemsnitlige score på dette spørgsmål er *faldet* (og lav score er altså negativt).

I Tabel 5 kan man se, at den gennemsnitlige score er faldet fra 3,3 i 2023 til 3,0 i dag. Og ser man på de konkrete fordelinger, er andelen, der har svaret, at de "altid" eller "ofte" har oplevet stresssymptomer, uændret fra 2020 til 2025, men i 2023 så det bedre ud, så der er i de seneste to år sket en stigning fra 23 % til 32 % af de studerende, der oplever dette. Og tilsvarende et fald fra 43 %, der i 2023 svarede "aldrig" eller "sjældent" til 34 % nu. Tallene er også vist i diagrammet på næste side.

Tabel 6 Stresssymptomer i hverdagen – uddannelser

Har du oplevet stærke stress-symptomer* i forbindelse med dit studie i dagligdagen?	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Gennemsnit, "point"	3,1	3,3	3,0	-0,1	-0,3		
Aldrig	15%	15%	11%				36
Sjældent	20%	28%	23%		-9 %		72
Nogle gange	33%	34%	34%				108
Ofte	28%	19%	26%				82
Altid	4%	4%	6%		+9 %		20
I alt	100%	100%	100%			22,3%	318



De studerende har kunnet krydse af, om de i ugerne før undersøgelsen har følt sig presset af en række omstændigheder. Andelen, der har følt sig presset, har generelt ikke rykket sig ret meget, bortset fra én ting: "Mine egne forventninger til mine præstationer på uddannelsen." Det var det, flest studerende – 65 % – følte sig presset af i 2023, og nu er det steget med yderligere 10 procentpoint, så det er 75 %, der føler dette pres.

Tabel 7 Trivsel: Presset af ...

Jeg har de sidste uger følt mig presset af...	2023	2025	Ændring 2023 - 2025
Tanker om, hvad jeg skal lave efter min uddannelse	59 %	59 %	
Mine egne forventninger til mine præstationer på uddannelsen	65 %	75 %	+ 10 %
Medstuderendes, underviseres eller vejlederes forventninger til mine præstationer på uddannelsen	40 %	39 %	
Praktiske forhold på uddannelsen (regler, skema, fleksibilitet, manglende information mv.)	35 %	34 %	
Mit sociale liv, familieliv og andre personlige forhold	56 %	52 %	
Praktiske forhold uden for uddannelsen (job, økonomi, bolig mv.)	64 %	68 %	
Ingen af ovenstående	2 %	2 %	

2.5 Tidsforbrug

De studerende, der har svaret på de meget detaljerede spørgsmål om hvor mange timer, de har brugt på studierne, både fremmøde og forberedelse/eget arbejde, angiver i gennemsnit at have brugt 42,3 timer. Det tilsvarende tal var 43 timer i 2021 og 41,3 timer i 2023. I 2023 blev tallene analyseret på uddannelsesniveau, og her viste der sig ret store forskelle internt på Det Kongelige Akademi.

2.6 Andre spørgsmål om underviserne

Danmarks Studieundersøgelse består som tidligere nævnt af flere forskellige "sæt" af spørgsmål, der til dels overlapper hinanden. Det følgende spørgsmål er lidt uden for sammenhæng, men gengives her, da der nu er spurgt om det.

Tabel 8 Nemt at komme i kontakt med undervisere

Mine undervisere er nemme at komme i kontakt med	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar-procent	2025 antal svar
Gennemsnit, "point"	3,9	3,9	3,9	0,0	0,0	24 %	338

3. Krænkende handlinger

Forekomsten af krænkende handlinger er afdækket i undersøgelsen med følgende spørgsmål: "I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende i forbindelse med din nuværende uddannelse? Det kan f.eks. være en medstuderende, underviser, administrativ an-sat på din uddannelse, person på dit praktiksted eller andre med tilknytning til din uddannelse, som har udsat dig for en af de følgende:" Ud for hver type af krænkende handling er den studerende så blevet bedt om at angive hvor ofte det er sket, hvor det er sket og hvem der har gjort det.

3.1 Krænkende handlinger

Tabel 9 Krænkende handlinger – forekomst i alt

		2020	2023	2025	2025 antal
Negativ forskelsbehandling (f.eks. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse)	Aldrig	88 %	83 %	88 %	280
	Sjældnere end månedligt	8 %	13 %	8 %	25
	Dagligt/ugentligt/månedligt	4 %	4,5 %	4 %	8
Uønsket seksuel opmærksomhed (f.eks. uønskede berøringer, uvedkommende kommentarer om seksuelle emner el.lign.)	Aldrig	96 %	95 %	94 %	300
	Sjældnere end månedligt	4 %	5 %	5 %	16
	Dagligt/ugentligt/månedligt	0 %	0,6 %	0 %	0
Dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende	Aldrig	89 %	88 %	91 %	290
	Sjældnere end månedligt	9 %	11 %	7 %	21
	Dagligt/ugentligt/månedligt	2 %	1,4 %	2 %	7
Blevet ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet	Aldrig	78 %	70 %	78 %	242
	Sjældnere end månedligt	13 %	21 %	18 %	57
	Dagligt/ugentligt/månedligt	8 %	9 %	3 %	8
Fået stødende, grove eller nedladende kommentarer	Aldrig	86 %	82 %	87 %	
	Sjældnere end månedligt	10 %	15 %	10 %	
	Dagligt/ugentligt/månedligt	4 %	2 %	2 %	

Tabel 10 Krænkende handlinger – på institutterne

Antal der mindst én gang har oplevet ...

	Uønsket seksuel opmærksom- hed	Negativ forskels- behandling	Dit udseende eller køn er blevet kom- menteret ..	Blevet ignoreret eller udelukket fra studiefælles- skabet	Fået stø- dende, grove eller nedladende kommenta- rer
Arkitektur og kultur	1	6	3	7	5
Arkitektur og rum	2	3	2	4	4
Arkitektur og teknologi	4	5	7	14	10
Arkitektur, By og Landskab	2	9	4	25	4
Design, produkt og mat.	3	5	6	10	10
Design og visuel interaktion	1	4	3	5	4
Konservering	3	8	3	8	4
I alt	16	40	28	73	41

For de 40, der angiver at de har oplevet *negativ forskelsbehandling*, har det handlet om

- Seksuel orientering i 4 tilfælde
- Religion i 2 tilfælde
- Køn i 21 tilfælde
- Etnicitet i 5 tilfælde
- Fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse i 6 tilfælde
- Andet i 7 tilfælde

Enkelte respondenter har oplevet negativ forskelsbehandling på to områder, så derfor summerer tallene til mere end 40.

Hvem går de krænkende handlinger ud over? Tabel 11 viser, hvor stor en andel af alle kvinder hhv. mænd i undersøgelsen, der har oplevet de forskellige typer af krænkende handlinger.

Tabel 11 Krænkende handlinger – mod hvem - køn

	Kvinder	Mænd
Uønsket seksuel opmærksomhed (f.eks. uønskede berøringer, uvedkommende kommentarer om seksuelle emner el.lign.)	5%	6%
Negativ forskelsbehandling (f.eks. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse)	14%	9%
Dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende	9%	9%
Blevet ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet	22%	24%
Fået stødende, grove eller nedladende kommentarer	13%	12%

Tabel 12 viser på samme måde, hvor stor en andel i de forskellige aldersgrupper, der har oplevet de forskellige typer af krænkende handlinger. Andelen af studerende, der er under 22 eller over 30 år er markant mindre end de øvrige, til gengæld oplever de fx i markant højere grad at blive ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet:

Tabel 12 Krænkende handlinger – mod hvem - aldersgrupper

	18-21 år	22-24 år	25-29 år	30+ år
Uønsket seksuel opmærksomhed (f.eks. uønskede berøringer, uvedkommende kommentarer om seksuelle emner el.lign.)	13%	6%	4%	2%
Negativ forskelsbehandling (f.eks. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse)	17%	17%	9%	7%
Dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende	7%	10%	6%	15%
Blevet ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet	40%	17%	19%	37%
Fået stødende, grove eller nedladende kommentarer	13%	8%	13%	24%

Tabel 13 viser, hvem der har udført de krænkende handlinger, som de studerende har oplevet.

Tabel 13 Krænkende handlinger – hvem udfører dem?

		Antal	Procent af svar
Uønsket seksuel opmærksomhed	Medstuderende	7	47%
	Undervisere	3	20%
	Vejledere	0	0%
	Administrativt ansatte	0	0%
	Studieledelse	0	0%
	Person(er) på mit praktiksted	0	0%
	Andre	2	13%
	Ønsker ikke at svare	3	20%
Negativ forskelsbehandling	Medstuderende	14	27%
	Undervisere	18	35%
	Vejledere	10	20%
	Administrativt ansatte	1	2%
	Studieledelse	0	0%
	Person(er) på mit praktiksted	2	4%
	Andre	3	6%
	Ønsker ikke at svare	3	6%
Dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende	Medstuderende	17	57%
	Undervisere	5	17%
	Vejledere	0	0%
	Administrativt ansatte	1	3%
	Studieledelse	0	0%
	Person(er) på mit praktiksted	0	0%
	Andre	2	7%
	Ønsker ikke at svare	5	17%
Ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet	Medstuderende	62	74%
	Undervisere	6	7%
	Vejledere	1	1%
	Administrativt ansatte	2	2%
	Studieledelse	3	4%
	Person(er) på mit praktiksted	0	0%
	Andre	1	1%
	Ønsker ikke at svare	9	11%
Stødende, grove eller nedladende kommentarer	Medstuderende	23	51%
	Undervisere	6	13%
	Vejledere	5	11%
	Administrativt ansatte	1	2%
	Studieledelse	1	2%
	Person(er) på mit praktiksted	0	0%
	Andre	1	2%
	Ønsker ikke at svare	8	18%

4. Studievejledning, information og evalueringer

De følgende spørgsmål er kun stillet til de studerende på Det Kongelige Akademi.

4.1 Kendskab til studievejledningen

Vi har i flere år haft fokus på at finde ud af, om de studerende ved, at vi har en studievejledning og om de bruger den, når de har behov for det. Svarene har tidligere ført til særlige indsatser for at forøge kendskabet.

I såvel den aktuelle som de foregående UMV'er er de studerende således blevet bedt om at forholde sig til udsagnet: "Jeg ved, hvor jeg kan få støtte og vejledning på min uddannelse, hvis jeg ikke trives." Der har været fire svarmuligheder:

- Ja, og jeg har fået støtte og vejledning på min uddannelse
- Ja, men jeg har ikke haft brug for det
- Nej, men jeg har haft brug for det
- Nej, men jeg har ikke haft brug for det

Andelen, der kender studievejledningen, er øget med 12 procentpoint siden 2023-undersøgelsen, og andelen, der ikke kender den, men har haft brug for den, er faldet med 5 procentpoint.

Tabel 14 Behov for og kendskab til studievejledningen

Jeg ved, hvor jeg kan få støtte og vejledning på min uddannelse, hvis jeg ikke trives	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2025 - 2023	2025 svar-procent	2025 an-tal svar
Ja, og jeg har fået støtte og vejledning på min uddannelse	19 %	21 %	16 %	+ 10 %	+12 %		50
Ja, men jeg har ikke haft brug for det	40 %	41 %	56 %				176
Nej, men jeg har haft brug for det	14 %	14 %	9 %	- 5 %	- 5 %		28
Nej, men jeg har ikke haft brug for det	26 %	24 %	20 %	- 6 %			63
I alt	99 %	100 %	100 %				317

4.2 Tilgang til information

Et andet, vedvarende fokuspunkt er de studerendes opfattelse af, om de får den information de skal bruge. Da RUM, der blev indført for at sikre netop dette, nu har fungeret i flere år, er det rele-vant at undersøge, om de studerende oplever, at det bliver brugt – og om de selv bruger det.

Her ses desværre en mindre tilbagegang i den (i forvejen ret lave) andel, der svarer, at de får den nødvendige information om undervisningen på alle moduler i RUM. Ændringen er ikke statistisk signifikant, men det kan i hvert fald konstateres, at der ikke er sket en signifikant forbedring siden 2023.

Tabel 15 Information i RUM – Institutterne

Får du den nødvendige informa- tion om undervisningen, opgaver osv. til alle moduler i RUM?	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Ja, på alle moduler		21 %	18 %		!		57
Ja, som regel, men der kan godt mangle noget		55 %	59 %				190
Nej, der er ofte moduler, hvor der mangler info		22 %	22 %				70
Jeg bruger slet ikke RUM		2 %	2 %				6
I alt		100 %	100 %				323

Da det er vigtigt for at undgå forvirring og uklarhed, at undervisere ikke bruger andre kanaler end RUM til at informere de studerende, er de studerende også blevet spurgt om det er tilfældet. Her er der sket en lille, men dog signifikant forbedring, sådan at det i dag er 27 % af de studerende der mener, at alle deres undervisere *kun* bruger RUM til at kommunikere igennem.

Tabel 16 Nødvendig information ad andre kanaler

Bruger dine undervisere andre kanaler end RUM til at give jer nødvendige oplysninger om un- dervisningen, opgaver osv.?	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Nej, det gør de ikke		21 %	27 %		+ 6 %		88
Ja, det gør nogle		56 %	51 %				166
Ja, det gør de alle		23 %	21 %				69
I alt		100 %	100 %				323

Det skal her bemærkes, at beskeder, der sendes fra underviseren til de studerende gennem RUM, *også* kommer som en mail i den studerendes mailboks. Selvom det er markeret i mailen, at den kommer fra RUM, kan nogle studerende måske tro, at der er tale om en "almindelig" mail fra underviseren og at underviseren dermed også bruger mails i sin kommunikation.

4.3 Opfølgning på evalueringer

Vi ved, at det er afgørende for de studerendes oplevelse af evalueringerne som meningsfulde, og dermed for deres vilje til at udfylde dem, at de ser (eller bare har indtryk af), at deres undervisere forholder sig til dem og bruger dem. Derfor er de studerende blevet spurgt om dette.

Lægger man andelene, der svarer "ja, altid" og "ja, som regel" sammen, er der sket en statistisk signifikant tilbagegang på 5 procentpoint.

Tabel 17 Opfølgning på evalueringer

Er det dit indtryk, at undervisningsevalueringerne efter hvert modul bliver brugt aktivt i udviklingen af undervisningen og uddannelserne?	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025 svarprocent	2025 antal svar
Ja, altid		13%	10%		}-5 %	33
Ja, som regel		42%	40%			129
Ja, nogle gange		31%	33%			107
Nej		15%	17%			54
I alt		101%	100%			323

4.4 Studieudgifter

Der har måske især tidligere været kritik fra studerende af, at høje udgifter på studierne er vanskelige at klare. Derfor spørges der også til dette. Spørgsmålet blev ikke stillet i 2023, og i 2025 er der kommet en ny svarkategori ("Hverken enig eller uenig"), men andelen, der svarer "Helt enig" og "Enig" er uændret siden 2020. Der er således 28 % af de studerende, der oplever, at der er væsentlige dele af deres uddannelse, de er afskåret fra, fordi de koster penge.

Tabel 18 Studieudgifter

Jeg oplever, at studieudgifter, herunder udgifter til studieture eller materialer, betyder, at der er væsentlige dele af min uddannelse, jeg er afskåret fra.	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svarprocent	2025 antal svar
Helt enig		7 %	8 %				25
Enig		20 %	20 %				62
Hverken enig eller uenig			27 %				83
Uenig		58 %	32 %				98
Helt uenig		14 %	14 %				43
I alt		99 %	100 %				311

I 2020 kunne man ikke svare "hverken enig eller uenig"

4.5 Værksteder

Værkstedernes åbningstider er mere eller mindre altid til debat, og derfor er de studerende i år blevet spurgt om værkstederne er åbne, når de har brug for dem. 77 % mener, at det er de, mens 23 % mener, at de kun er det ”i mindre grad”.

Tabel 19 Værksteder

Har det eller de værksteder, du har brug for, åbent når du har brug for det?	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar-procent	2025 antal svar
Ja, i høj grad			32 %				91
Ja, i tilstrækkelig grad			45 %				129
I mindre grad			23 %				64
Nej, slet ikke			0 %				0
I alt			100 %				284

4.6 Forskning i undervisningen

I 2020-undersøgelsen var der – i det generelle spørgeskema til alle institutionerne – stort fokus på, om de studerende oplevede, at undervisningen var forskningsbaseret. Nogle af uddannelserne på Det Kongelige Akademi scorede relativt lavt på disse spørgsmål, og det blev derfor et opfølgningspunkt at arbejde med at gøre forskningen mere synlig for de studerende. Den gennemsnitlige score har ikke flyttet sig signifikant, men andelen der er ”Helt enig” eller ”enig” i, at de ofte præsenteres for ny viden eller forskning, er øget med 10 procentpoint siden 2020 (tabel 20). Også andelen, der ”kender til nogle af de forsknings- eller udviklingsprojekter, der foregår på Det Kongelige Akademi” er øget med 8 procentpoint (tabel 21).

Tabel 20 Forskning i undervisningen

På uddannelsen præsenteres vi ofte for ny viden eller forskning	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar-procent	2025 antal svar
Gennemsnit, "point"	3,7		3,8				
Helt enig	18%		24%				78
Enig	43%		48%		+ 10 %		155
Hverken enig eller uenig	24%		19%				61
Uenig	12%		8%				26
Helt uenig	4%		2%				6
I alt	101%		100%				336

Tabel 21 Kendskab til forskning

Jeg kender til nogle af de forsknings- eller udviklingsprojekter, der foregår på Det Kongelige Akademi	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2025 2023 - svar-procent	2025 antal svar
Gennemsnit, "point"	3,5		3,4			
Helt enig	11%		14%		} + 8 %	47
Enig	37%		41%			135
Hverken enig eller uenig	20%		21%			70
Uenig	22%		13%			43
Helt uenig	10%		10%			32
I alt	100%		100%			327

5. Læringsbarometeret

"Læringsbarometeret" er en del af undersøgelsen, der skal forsøge at kortlægge *læringsmiljøet* og *måden, de studerende studerer på*. Det er som sådan ikke en del af undervisningsmiljøvurderingen, men da data nu er indsamlet, er det værd at se på, hvad de viser.

Spørgsmålene i denne del af undersøgelsen er grupperet i en række temaer. Gennemsnitsberegningerne er også her baseret på en omkodning af spørgsmålene til en indeks-score på en skala fra 1 til 5, hvor "Helt enig" tæller 5, "Enig" tæller 4, "Hverken eller" tæller 3, "Uenig" tæller 2 og "Helt uenig" tæller 1. "Ved ikke/ikke relevant" er kodet som "ubesvaret" og indgår ikke i gennemsnittet.

På de spørgsmål, der er negativt formuleret, er skalaen vendt om, så en høj værdi stadig indikerer en god evaluering.

Også her vurderes gennemsnittene efter denne skala:

4,00 og over	Meget god
3,5-3,9	God
3,0-3,4	Middel
2,5-2,9	Dårlig
under 2,5	Meget dårlig

Tabellerne er ikke kommenteret. Signifikante ændringer fra tidligere er markeret med rødt for negative ændringer og grønt for positive.

5.1 Overensstemmelse mellem undervisning og læring

Spørgsmålene i dette tema er:

- Jeg er klar over, hvad jeg forventes at lære
- Der er sammenhæng mellem det, vi undervises i, og det vi forventes at lære
- Det er tydeligt, hvad der forventes af det arbejde, der skal bedømmes (dvs. opgaver, projekter, eksamener og prøver)
- Jeg kan se en sammenhæng mellem det, vi skal lære og det, vi forventes at arbejde med ud over undervisningen (f.eks. opgaver, forberedelse eller læsegrupper)

Tabel 22 "Overensstemmelse"

Overensstemmelse mellem undervisning og læring	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar-procent	2025 antal svar
Jeg er klar over, hvad jeg forventes at lære	3,7	3,8	3,7	0,0	-0,1	27 %	384
Der er sammenhæng mellem det, vi undervises i, og det vi forventes at lære	3,8	3,8	3,8	0,0	0,0	27 %	384
Det er tydeligt, hvad der forventes af det arbejde, der skal bedømmes (f.eks. opgaver, projekter, eksamener og prøver)	3,3	3,4	3,5	0,2	0,1	27 %	384
Jeg kan se en sammenhæng mellem det, vi skal lære og det, vi forventes at arbejde med ud over undervisningen (f.eks. opgaver, forberedelse eller læsegrupper)	3,7	3,8	3,9	0,2	0,1	27 %	384

5.2 Konstruktiv feedback

Spørgsmålene i dette tema er:

- Jeg synes, jeg får nok feedback på det, jeg laver på uddannelsen (f.eks. individuel eller fælles feedback fra undervisere, medstuderende eller vejledere)
- Den feedback, jeg får, hjælper mig til at arbejde videre med det, jeg skal lære
- Det, jeg ikke helt har forstået, bliver gjort mere tydeligt af den feedback, jeg får
- På min uddannelse får jeg løbende feedback på det, jeg laver

Tabel 23 "Konstruktiv feedback"

Feedback	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2025 2023 - svar- 2025 procent	2025 antal svar	
Jeg synes, jeg får nok feedback på det, jeg laver på uddannelsen (f.eks. individuel eller fælles feedback fra undervisere, medstuderende eller vejledere)	3,7	3,5	3,5	-0,2	0,0	25 %	355
Den feedback jeg får, hjælper mig til at arbejde videre med det, jeg skal lære	4,0	3,7	3,8	-0,2	0,1	25 %	355
På min uddannelse får jeg løbende feedback på det, jeg laver	4,1	3,7	3,9	-0,1	0,2	25 %	355

5.3 Interesse og motivation

Spørgsmålene i dette tema er:

- Jeg synes, at det meste af det vi lærer, er relevant for mig
- Jeg synes at det meste af det, jeg har lært, er interessant
- Jeg har været glad for at deltage i undervisningen indtil nu
- Jeg tror, at jeg kommer til at bruge det, jeg lærer, når jeg har færdiggjort min uddannelse
-

Tabel 24 "Interesse og motivation"

Interesse og motivation	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Det, jeg ikke helt har forstået, bliver gjort mere tydeligt af den feedback, jeg får	3,7	3,4	3,5	-0,2	0,1	25 %	355
Jeg synes, at det meste af det vi lærer, er relevant for mig	4,0	4	4,1	0,1	0,1	27 %	384
Jeg synes, at det meste af det jeg har lært, er interessant	4,3	4,2	4,3	0,0	0,1	25 %	363
Jeg har været glad for at deltage i undervisningen indtil nu	4,2	4,1	4,2	0,0	0,1	25 %	363

5.4 Støtte fra medstuderende

Spørgsmålene i dette tema er:

- Jeg kan få hjælp og støtte fra mine medstuderende, når jeg har brug for det
- Jeg forstår tingene bedre, når jeg har talt med mine medstuderende om dem
- Jeg har det generelt godt med at arbejde sammen med andre studerende
- Jeg samarbejder ofte med andre studerende om at løse opgaver på studiet

Tabel 25 "Støtte fra medstuderende"

Støtte fra medstuderende	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine medstuderende, når jeg har brug for det	4,3	4,2	4,3	0,0	0,1	25 %	358
Jeg forstår tingene bedre, når jeg har talt med mine medstuderende om dem			4,2			25 %	358
Jeg har det generelt godt med at arbejde sammen med andre studerende	4,2	4	4,1	-0,1	0,1	25 %	358
Jeg samarbejder ofte med andre studerende om at løse opgaver på studiet	3,9	3,6	3,8	0,0	0,2	25 %	358

5.5 Underviserinteraktion

Spørgsmålene i dette tema er:

- Underviserne virker entusiastiske for det, de underviser i
- Vi har i nogen grad indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på
- Underviserne bruger tid på at hjælpe os med at forstå det, der er vanskeligt
- Der er gode muligheder for at drøfte vigtige faglige emner med underviserne
- Underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen

Tabel 26 ”Underviserinteraktion”

Interaktion med underviserne	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Vi har i nogen grad indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på	3,5	3,1	3,0	-0,5	-0,1	24 %	338
Underviserne virker entusiastiske for det, de underviser i	4,4	4,3	4,4	0,0	0,1	24 %	338
Underviserne bruger tid på at hjælpe os med at forstå det, der er vanskeligt	3,8	3,9	3,9	0,1	0,0	24 %	338
Underviserne hjælper os med at forstå, hvordan man tænker og drager konklusioner på uddannelsen	3,8	3,7	3,7	0,0	0,0	24 %	338
Der er gode muligheder for at drøfte vigtige faglige emner med underviserne	3,9	3,9	4,0	0,1	0,1	24 %	338
Underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen	3,9	3,8	3,8	-0,1	0,0	24 %	338

5.6 Læring for forståelse

Spørgsmålene i dette tema er:

- Undervisningen hjælper mig til at kunne forholde mig kritisk til ny viden eller forskning, jeg bliver præsenteret for
- Uddannelsen har givet mig en fornemmelse af, hvordan fagpersoner arbejder på området (f.eks. forskere, eksperter, fagprofessionelle, praktikere og lign.)
- Uddannelsen hjælper mig til at sætte det, jeg har lært, ind i en større sammenhæng
- Underviserne hjælper os med at forstå, hvordan man tænker og drager konklusioner på uddannelsen

Tabel 27 "Læring for forståelse"

Læring for forståelse	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2025 2023 - svar- 2025 procent	2025 antal svar	
Uddannelsen har givet mig en fornemmelse af, hvordan fagpersoner arbejder på området (f.eks. forskere, eksperter, fagprofessionelle, praktikere og lign.)	3,7	3,6	3,7	0,0	0,1	27 %	384
Jeg tror, at jeg kommer til at bruge det, jeg lærer, når jeg har færdiggjort min uddannelse	4,3	4,1	4,3	0,0	0,2	25 %	363
Undervisningen hjælper mig til at kunne forholde mig kritisk til ny viden eller forskning, jeg bliver præsenteret for	3,9	3,9	4,0	0,1	0,1	25 %	363
Uddannelsen hjælper mig til at sætte det, jeg har lært, ind i en større sammenhæng	4,1	3,9	4,0	0,0	0,1	25 %	363
Underviserne lægger vægt på, at vi kan anvende det lærte i en ny kontekst eller på praktiske problemstillinger	3,9	3,7	3,8	-0,1	0,1	24 %	338

5.7 Organiseret tilgang til egen læring

Spørgsmålene i dette tema er:

- Jeg yder en stor indsats på min uddannelse
- Generelt arbejder jeg systematisk og velorganiseret med mit studie
- Jeg planlægger min studiehverdag for at kunne udnytte tiden bedst muligt
- Jeg prioriterer min indsats, så jeg når det meste af det, jeg skal i løbet af uddannelsen

Tabel 28 "Organiseret læringstilgang"

Organiseret læringstilgang	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Jeg yder en stor indsats på min uddannelse	4,4	4,2	4,3	-0,1	0,1	23 %	325
Generelt arbejder jeg systematisk og velorganiseret med mit studie	3,9	3,7	3,8	-0,1	0,1	23 %	325
Jeg planlægger min studiehverdag for at kunne udnytte tiden bedst muligt	3,7	3,6	3,6	-0,1	0,0	23 %	324
Jeg prioriterer min indsats, så jeg når det meste af det, jeg skal i løbet af uddannelsen	4,0	3,9	4,0	0,0	0,1	23 %	324

5.8 Vanskeligheder i læringen

Spørgsmålene i dette tema er:

- Jeg har tit svært ved at huske det, jeg skal lære
- Mange af de ting, jeg lærer, kan jeg ikke få til at passe ind i en større sammenhæng
- Jeg har tit svært ved at forstå det, jeg skal lære, fordi det er for kompliceret
- Jeg oplever ofte, at ting ikke giver mening, selvom jeg prøver at lære det igen og igen

Bemærk, at svarene er scoret "omvendt", sådan at høje værdier også her er positive, selvom spørgsmålene i dette tema er formuleret negativt.

Tabel 29 "Vanskeligheder i læringen"

Vanskeligheder i læringen	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Jeg har tit svært ved at huske det, jeg skal lære	2,8	3,4	3,4	0,6	0,0	23 %	325
Mange af de ting jeg lærer, kan jeg ikke få til at passe ind i en større sammenhæng	3,5	3,6	3,7	0,2	0,1	23 %	325
Jeg har tit svært ved at forstå det, jeg skal lære, fordi det er for kompliceret	3,4	3,7	3,6	0,2	-0,1	23 %	325
Jeg oplever ofte, at ting ikke giver mening, selvom jeg prøver at lære det igen og igen	3,6	3,8	3,7	0,1	-0,1	23 %	324

5.9 Dybdelæring

Spørgsmålene i dette tema er:

- Jeg bliver tit grebet af det, der præsenteres på uddannelsen, og tænker videre over det uden for undervisningen
- Jeg sætter mig grundigt ind i emnerne, så jeg kan forholde mig kritisk til det, vi arbejder med på uddannelsen
- Jeg gør mit bedste for at koble ny viden med det, jeg allerede ved om emnet
- Jeg gør mit bedste for at forbinde og skabe overblik over det, jeg lærer på forskellige dele af uddannelsen

Tabel 30 "Dybdelæring"

Dybdelæring	2020	2023	2025	Ændring 2020 - 2025	Ændring 2023 - 2025	2025 svar- procent	2025 antal svar
Jeg bliver tit grebet af det, der præsenteres på uddannelsen, og tænker videre over det uden for undervisningen	4,3	4,1	4,1	-0,1	0,0	23 %	325
Jeg sætter mig grundigt ind i emnerne, så jeg kan forholde mig kritisk til det, vi arbejder med på uddannelsen	3,9	3,8	3,7	-0,2	-0,1	23 %	325
Jeg gør mit bedste for at koble ny viden med det, jeg allerede ved om emnet	4,2	4,2	4,1	-0,1	-0,1	23 %	324
Jeg gør mit bedste for at forbinde og skabe overblik over det, jeg lærer på forskellige dele af uddannelsen	4,2	4	4,1	-0,1	0,1	23 %	324

6. Fysisk studiemiljø

Tabel 31 Fysisk studiemiljø – indeklima, rengøring, toiletter, sikkerhed

Synes du, at indeklimaet, rengøringen, toiletforhold og sikkerheden på din uddannelsesinstitution er tilfredsstillende?	2020	2023	2025	Ændring 2025 2023 - antal svar 2025
- Ja, jeg er tilfreds med det hele			45 %	142
- Nej, indeklimaet i de lokaler, hvor jeg oftest har undervisning, er ikke tilfredsstillende (indeklimaet er både lyd, lys, luft og temperatur)		(34 %)	45 %	11 % 141
- Nej, rengøringen i undervisningslokalerne, grupperummene og fællesarealerne er ikke tilfredsstillende		(12 %)	22 %	10 % 69
- Nej, toiletforholdene er ikke tilfredsstillende (ift. antal toiletter, placering, stand, rengøring etc.)		(13 %)	14 %	44
- Nej, sikkerheden er ikke tilfredsstillende (ift. ødelagt inventar, udstikkende ledninger, defekte maskiner etc.)			5 %	15

Spørgsmålene blev stillet på en anden måde i de foregående undersøgelser, så derfor er tallene for 2023 sat i parentes. Her blev spurgt "Hvor tilfreds er du med ..." og andelen, der i 2023 var "meget utilfreds" eller "utilfreds" med *indeklimaet* var altså 34 %, toiletforholdene 13 %, rengøringen 12 %. Selvom spørgsmålene er formuleret forskelligt, tyder det på et mere negativt resultat for så vidt angår indeklima og rengøring.

På de følgende sider har de, der har svaret "nej" på disse spørgsmål, uddybet deres svar i fri tekst. Det har også været muligt at give kommentarer vedr. pladsforholdene og om man generelt synes, at lokalerne er rare at være i.

Tabel 32 Fysisk studiemiljø generelt

Synes du, at de fysiske rammer på din uddannelsesinstitution er tilfredsstillende (herunder pladsforhold, indretning, inventar og udsmykning)?	2020	2023	2025	2025 svar-procent	2025 antal svar
Ja			64 %		203
Nej			36 %		112
I alt			100 %		315

Dette spørgsmål er ikke stillet tidligere på en sammenlignelig måde.

7. Fysisk studiemiljø – fritekstsvær

De studerende, der har svaret, at de er utilfredse med hhv. indeklime, rengøring, toiletter osv. er blevet opfordret til at konkretisere deres kritik i fri tekst. Under nogle temaerne gengives et AI-genereret sammendrag af deres svar. Ud for hvert tema er angivet, hvor mange der har nævnt det pågældende problem. Opstillingerne er derefter redigeret, så fx svar om rengøring, der er skrevet under "Indeklima" er flyttet til "rengøring" for overskuelighedens skyld.

De samlede, uredigerede svar findes i dokumentet *UMV 2025 – Fysisk studiemiljø – uredigerede kommentarer*.

Alle svar er sorteret efter hvilket institut, den studerende går på. Svar fra Kalundborg og Bornholm er angivet for sig.

7.1 Indeklima

114 studerende har skrevet en kommentar. På tværs af institutterne nævnes:

- Indeklima/luftkvalitet (ilt/ventilation/udluftning) – nævnes af mange
- Temperaturregulering (for koldt/for varmt/store svingninger) – nævnes af mange
- Lys/belysning (mørke lokaler, defekt/ utilstrækkeligt lys, manglende gardiner) – nævnes af nogle til mange, afhængigt af bygning
- Akustik/støj (dårlig akustik, byggepladser, udsugning) – nævnes af nogle
- Bygningsmæssige forhold (utætte vinduer, skimmelsvamp nævnt, slidte faciliteter, pladsmangel) – nævnes af nogle

Arkitektur og kultur

- Dårligt indeklime / dårlig eller manglende luftskifte i auditorier – nævnt af 3
- Svært at lufte ud pga. vinduer (opgang C) – 1
- Dårlig/tyk luft i tegnesale og behov for hyppig udluftning – 2
- Træk og vindstøj fra vinduer i tegnesale – 1
- For varmt i auditorier efter kort tid (kun små tagvinduer kan åbnes) – 1
- Meget koldt i tegnesale og auditorier – 1
- Store temperatursving ved arbejdsborde (varmt sommer/koldt ved blæst) – 1
- Støv (fx Auditorium 12–13) – 1
- "Tegnesalen" nævnt som problem (uspecificeret) – 2

Arkitektur og rum

- Dårligt indeklima / dårlig luft i tegnesale og studios – 4
- Symptomer pga. luft (hovedpine / nedsat ydeevne) – 2
- IT-lokalet nævnt som problem (uspecificeret) – 1
- Generelt dårligt indeklima i “den lange bygning” – 1
- Studiemiljø i studios er ikke venligt for angst/depression – 1

Arkitektur og teknologi

- Dårlig luft / trykkende rum (auditorier, klasser, studierum) – 6
- Temperaturproblemer (meget koldt/varmt/store sving; svært at regulere) – 4
- Ventilation overkøler små auditorier (11–13) – 1
- Svært at lufte ud uden kulde (mange mennesker i store rum) – 1
- Symptomer: hovedpine ved dårlig udluftning (opgang A) – 1
- Specifikke lokationer nævnt uden detaljer (3. sal byg. B; loftaud. A; tegnesal 2. sal; mødelokale; undervisn.lokale A/3. sal) – 5

Arkitektur, by og landskab, Holmen

- Koldt indendørs (generelt/studiepladser/tegnesele stueetage) – 5
- For varmt (øverste tegnesal; mange auditorier) – 2
- Dårligt indeklima / dårlig luft (auditorier) – 2
- Ventilationsvinduer defekte (kan ikke udlufte) – 1
- Skimmelsvamp nævnt i bygning (ikke testet i elevlokaler) – 1
- Specifikke steder nævnt uden detaljer (festsal; Indgang S/K; “tegnesele/tegnesele”) – 4

Arkitektur, by og landskab, Kalundborg

- Meget koldt / dårlig isolering / temperaturregulering – 3
- Støj fra reparationer/håndværkere – 2
- Dårlig akustik i auditorier og tegnesale – 1

Design og visuel interaktion

- Dårligt indeklima / dårlig udluftning (studiepladser/auditorier/bygning 90) – 5
- Temperaturproblemer (koldt/varmt/svinger/reguleres dårligt) – 4
- Dårlig akustik – 3
- Vandindtrængen/utæthed i AUD (bygning 90) – 1

- Søjler blokerer udsyn i auditorier – 1
- Faciliteter slidte/run-down / “de gamle bygninger” – 2

Design, produkt og materiale, Holmen

- Dårlig luft / tung luft (byg. 60; åbne studiearealer) – 2
- Vinduer: svært/umuligt at åbne; betjening uklar – 2
- Temperaturproblemer (meget varmt/kolde lokaler; især auditorier) – 3
- Støj/forstyrrelser (generel støj; høj udsugning; alarm bipper; behov for hovedtelefoner) – 4
- IT-lokaler: mangel på ilt; for kolde/varme; hovedpine/fysisk ubehag – 1
- Lokationer: studiesale i byg. 68; auditorier (fx nr. 5) og festsal – 2

Design, produkt og materiale, Bornholm

- Meget koldt (skole og værksteder) – 1

Konservering

- Dårligt indeklima / dårlig ventilation / lavt iltniveau / tung luft (undervisningsrum, auditorier, ”alle lokaler”) – 16
- Temperaturproblemer (for varmt/for koldt; værksted helt ned til 13°C) – 4
- Støjgener (byggeplads i gården; larm i stort auditorium) – 2
- Dårlig akustik i større lokaler – 1
- Utætte vinduer → kulde/træk – 1
- Begrænset naturligt lys i små lokaler – 1
- CO₂-målere slukkes (bipper efter 10 min.) – 1
- Symptomer (hovedpine/træthed pga. luft) – 3

7.2 Rengøring

54 studerende har skrevet en kommentar om dette. Opsummeret handler kommentarerne om at:

- Tegnesale og studiepladser er beskidte – det klart mest gennemgående problem
- Toiletterne er beskidte og dårligt vedligeholdt
- Køkkener og fællesområder er beskidte og præget af manglende oprydning
- Generel utilstrækkelig rengøring, især støv og manglende hovedrengøring
- Kultur og adfærd: mange nævner, at studerende ikke rydder op efter sig

Arkitektur og kultur

- Beskidte tegnesale (gulve, støv, affald) (8)
- Mangelfuld rengøring i tegnesal (fejles/vaskes ikke, skrald ikke tømt) – 1
- Beskidte fælleskøkkener (3)
- Manglende tømning af skrald / manglende papir (2)
- Manglende oprydning blandt studerende (kulturproblem) (2)

Arkitektur og teknologi

- Beskidte tegnesale / støv / dårlig rengøring (4)
- Beskidte toiletter (3)
- Rod og ubehagelige fællesområder (2)
- Hele Akademiet/arkitekturafdelingen opleves som beskidt (2)
- Beskidt gulv i AT-tegnesal (virker ikke rengjort) – 1

Arkitektur, by og landskab, Holmen

- Beskidte tegnesale / studios (4)
- Beskidte køkkener (1)
- Generelt utilfredsstillende rengøringsstandard (IBBL) (1)

Arkitektur, by og landskab, Kalundborg

- Beskidte tegnesale og fælleskøkken (1)

Design og visuel interaktion

- Beskidte studiepladser / manglende rengøring (8)
- Generel oplevelse af snavsede omgivelser (3)
- Beskidte toiletter / manglende papir/sæbe (4)
- Beskidte køkkener (ofte pga. studerende) (3)
- Slidte eller beskidte møbler / manglende udstyr (2)
- Rengøring/organisering – forvirring om ansvar – 1

Design, produkt og materiale, Holmen

- Studiepladser/studiesale ikke gjort rent (4)
- Rod pga. studerende / manglende struktur og ejerskab (2)
- Toiletter dårligt rengjort (1)

- Manglende skraldespande / problemer med skrald (1)
- Gulve ikke fejlet omkring borde (1)

Design, produkt og materiale, Bornholm

- Beskidte personlige arbejdsborde og værksted (1)

Konservering

- Beskidte køkkener og frokoststuer / affald / bananfluer (4)
- Beskidte toiletter / skimmel / manglende sæbe (4)
- Manglende oprydning (studerende og undervisere) (2)
- Generelt utilstrækkelig rengøring (1)
- Skraldespande ikke tømt ofte nok (1)
- Beskidte undervisningsrum / kandidatrum (1)

7.3 Toiletter

27 studerende har skrevet kommentarer til spørgsmålet: Hvilke toiletter er du utilfreds med, og hvorfor er du utilfreds med dem?

Arkitektur og kultur

Hvor (placeringer):

- Toiletter ved/ifm. tegnesalene (generelt) (8)
- Ved festsalen (1)
- Ikke specificeret (4)

Hvad (problemer):

- Rengøring for sjældent (uger mellem / kun ugentligt) (4)
- Manglende sæbe (2)
- Manglende håndklædepapir (1)
- Lugt (lugter dårligt) (2)
- Rengøring ikke grundig (overfladisk/ikke i dybden) (2)
- Beskidte overflader af maling/stænk (2)
- Kalkaflejringer (1)
- Gulv trænger til skrub (1)

- Bygningsvedligehold (trænger til maling/fliser) (1)
- Manglende ventilation (1)
- Tekniske problemer: træk-/skyllefunktion tvivlsom (1)
- Brugeradfærd: skyller ikke ud (1)
- Brugeradfærd: rod/servietter efterlades (1)
- "Meget beskidte" (generelt) (1)

Arkitektur og teknologi

Hvor (placeringer):

- Opgang A, 1. sal (1)
- Ikke specificeret (1)

Hvad (problemer):

- Manglende sæbe (1)
- Manglende papir (1)
- Automatiske blandingsbatterier virker ikke (1)

Arkitektur, by og landskab, Holmen

Hvor (placeringer):

Ikke specificeret (2)

Hvad (problemer):

- For få toiletter (kapacitet) (1)
- Manglende toiletpapir (rækker ikke til en hel dag) (1)
- Mangler spejl (1)
- Dårlig luftudskiftning på toiletterne (1)

Arkitektur, by og landskab, Kalundborg

- For få toiletter og/eller de er ude af drift – 1

Design og visuel interaktion

Hvor (placeringer):

- Bygning 47, øverste sal (1)
- Hovedområde ved festsalen og café (1)

- Bibliotekets toilet (1)
- Bygning 90, stueetage (1)
- Ikke specificeret (1)

Hvad (problemer):

- For få toiletter (kapacitet) (1)
- Manglende optaget-indikator (1)
- Kalkaflejringer i kumme (1)
- Manglende kroge/aflægning til jakker/tasker (1)
- Manglende sæbe (biblioteket) (1)
- Manglende toiletpapir (byg. 90, stue) (1)
- Manglende håndklædepapir (byg. 90, stue) (1)

Konservering

Hvor (placeringer):

- Ved frokoststuen (3)
- Stueplan (toiletterne i stuen) (1)
- Opgang C (1)
- Ved store auditorium (1)
- Esplanaden (generelt) (2)
- Hos Natur (1)
- Ved Grafisk (1)

Hvad (problemer):

- Skimmel (3)
- Rengøring ikke grundig (overfladisk) (1)
- Defekte låg på hygiejnespande (1)
- Manglende sæbe (i stueplan) (1)
- For få toiletter (kapacitet) (2)

7.4 Sikkerhed

7 studerende har skrevet kommentarer til dette. Kommentarerne er her gengivet i deres helhed.

Arkitektur, by og landskab

- Indbrud på tegnesalen
- Mørk trappeopgang giver risiko for fald

Design og visuel interaktion

- Studio spaces

Konservering

- Flere steder bl.a. løse stikkontakter
- Der er ikke nok stinkske og punktsug. Sikkerheden består også i at sikre sig at eleverne er blevet informeret om de rigtige sikkerhedsforhold til arbejde i visse situationer (fx skimmel eller kemikalier). Det er ikke et problem til kemiundervisningen, men på værkstederne. Dette er særligt nødvendigt i starten af uddannelsen.
- Laboratoriearbejdet er ikke altid sikkert og der findes ikke altid de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger. Alle førstehjælpskasserne mangler indhold og vi har fået besked om at der går lang tid før de bliver fyldt igen. Det er simpelthen for dårligt
- KH-lab og værksted. Der mangler stinkske og generelt plads i laboratoriet, hvilket til tider kan gøre det svært at udføre arbejdet sikkert.

7.5 Pladsforhold

47 studerende har krydset af, at de er utilfredse med pladsen i nogle lokaler, og derefter skrevet kommentarer til "Lokaler, som du ikke synes har tilstrækkelig plads, og hvorfor." Kommentarer, der handler om det samme, er redigeret sammen med angivelse af, hvor mange, der har nævnt det. Ellers er de uredigeret.

Arkitektur og kultur

- Bygning ud mod vandet - meget dårlig belysning og vi har alt for lidt plads.
- Our studio space is at c building floor 1. We dont have a common table area where we can do group discussions or for group model makings. We only have our own desks which can be very small when you both want to draw and do the model
- Svært at finde plads til tegninger og modeller i tegnesalen
- Tegnesalene (specifikt på 1. sal). Vores siddepladser og kritikrum ligger ud i et og det kan derfor være et svært rum at være i. Hvis man har brug for mere plads til at arbejde, må man rykke rundt hele tiden.
- Auditorierne på det kongelige akademi er ikke egnede til forelæsningsmængden
- Vi har oplevet nogle gange at skulle side 140 elever i aud 6 under materialeforløbet. Det var derudover 2 forelæsninger i træk, hvilket betød at det var utroligt svært at koncentrere sig i 3 timer i et lille rum over 100 mennesker.

- Der bliver overfyldt, fx i Auditorium 12-13.

Arkitektur og teknologi

- Auditorium og tegnesal
- mangel på plads til modeller osv
- Mangler grupperum og sted for ophold (mindre grupper og semiprivate).
- Næsten alle tegnestue føles støjende grundet for mange mennesker på for lidt plads. Vores studie kræver plads til modeller, opbevaring af tegninger og materialer, og det hele bliver meget hurtigt rodet. Det skyldes i høj grad at man opgav vandflyverhangaren for et par år siden, hvor 1/4 af uddannelsen skulle rykkes hen på den plads som de resterende 3/4 sad på.
- Opgang A første sal
- Tegnesalene (5)

Arkitektur, by og landskab, Holmen

- Alle tegnesale på ibbl er meget trange. Det er svært at få plads til borde, gruppearbejde og samtidig danne sig overblik over sit eget tegningsmateriale. Alle overflader bliver optaget og det er svært at finde ro til at koncentrere sig i alt rodet.
- Bachelorlokalet under taget
- Der er vel nok plads øverst i IABL-lokalerne, men de skrå vægge gør det svært at hænge ting op og at stå og gå frit rundt omkring ens arbejdsområder
- Det er ubehageligt ikke at have en væg bag ens ryg i tegnesalene ved ibbl, og man sidder tæt op af en anden person ved ens ryg, medmindre man har en væg.
- I bygning 72 mangler vi særligt rum hvor der kan laves gruppearbejde og arbejde med større formater. Alle samtaler tages på tegnesalen samt stort, groft modelarbejde. Jeg savner gruppe-rum, til at læse, skrive og tale om projekter sammen med sin gruppe, studiegruppe og/eller vej-leder. Der er et højt støjniveau på tegnesalen qua, at al undervisning og arbejde foregår på dem. Også det støjende og svinende
- Tegnesalene er klemte. Man sidder meget tæt på hinanden med begrænset mulighed for at bevæge sig uden at ramme en anden
- Bygning 72 er for lille i forhold til antallet af studerende.

Arkitektur, by og landskab, Kalundborg

- Alle lokaler... der er ikke plads til os, og der roder helt vildt pga. ombygning / renovering
- Kalundborg - der mangler gruppelokaler. Eks har jeg ofte brug for at tale med SPS vejledere over teams, men synes det er uoverskueligt eller grænseoverskridende at der ikke er nok rum hvor jeg kan sidde privat og tale. Nogle gange har jeg overvejet at sætte mig udenfor.
- The library is tiny and doubles as a meeting room and hangout and lunch room, it is too small for these things and people cannot fit into the Monday meetings. The main lecture room due to its location by the kitchen and the door is constantly a place of noise.

Design og visuel interaktion

- De har glemt at forholde sig til at vi er 20 ekstra studerende ift årgangen over, og har klemmt os ind på samme plads. Har også oplevet at der er blevet booket for små auditorier. Jeg er også bekymret for vores 5. semester, fordi jeg ved at det lokale som normalt er tildelt 5. semester visuel design er alt for småt til vores årgang.
- Der mangler plads til gruppearbejde, og større pladser til det individuelle arbejde.
- Studieområderne. Der er ikke nok overflader at arbejde på.
- studiepladserne mangler lidt plads. isæt kandidaterne i bygning 90 øverst. Enten er der ikke nok borde til faste pladser, eller også er der ikke noget plads til at alle kan have en studieplads af en studierelevant størrelse
- vi har ikke engang et skrivebord til hver elev på VDI 3. semester, slet ikke nok værksteder til rådhed. Som den største afdeling på VDI synes jeg ikke visuelt design og interaktion har adgang til nok værksteder overhovedet, hvorfor ikke fx serigrafi, keramik?
- Vi sidder ofte bare i vores grupperum uden at være i et lokale, og folk kommer ofte bare og hugger vores arbejdscomputere. Fordi det er et stort åbent grupperum eller "study place" er der ofte meget baggrundsstøj så man ikke kan fokusere på det man laver.
- Alt for små studiepladser
- bygning 60
- Bygning u: der er ikke plads til vores projekter, mange af os har ikke mulighed for at opbevare det ved vores pladser eller hjemme
- Der mangler generelt plads til at opbevare materialer, personlige materialer/redskaber, steder til gruppearbejde (hvor der må rodes til).
- Pladsmangel på campus generelt. Både på studiepladser samt antal af undervisningslokaler, mødelokaler m.m
- Studiepladserne i designbygningen. Der er en usammenhæng mellem de ting vi forventes at producere, teste mm og størrelsen af det lokale vi kan arbejde i det med. Det bidrager rigtig meget til et presset miljø
- Studiesalene

Design, produkt og materiale

- Crowding/presset atmosfære (mange samlet; ting overalt) – 1

Konservering

- Alle. For mange studerende ift. kapacitet
- Der er ikke nok plads på laboratorierne, især til undervisning. Det er svært at komme rundt uden at falde over hinanden, og det gør mig ret stresset at skulle være klemmt inde i i et for lille rum, alle rum er små men det er især slemt i laboratorierne.
- Det meste af tiden er der fint med plads, men når der er et undervisningsforløb hvor alle skal bruge et bestemt mindre lokale, eller alle modtager undervisning i et lokale, så går det dårligt.

Det ender ofte med at gå meget over tid for at jeg kan nå mit praktiske arbejde, da der er pladsmangel. Fotostudie, lab, kh lab, røntgen, ft-ir, osv.

- Frokoststuen, manglende plads til gruppearbejde
- Lab på 3 sal og kunstværksted.
- Mit programs værksted. Det er tydeligt at det er nyt at vi er 21 på et hold. Der bliver hurtigt trængt hvilket kan virke stressende.
- Når 2 hold er samlet til undervisning, er der typisk pladsmangel til forelæsninger medmindre man er i auditoriet. Når der skal laves gruppearbejde, vil man gerne sidde et stykke væk fra andre, så man ikke bliver distraheret af andre, men det er sjældent muligt at brede grupperne nok ud til det.
- Undervisningslokalet på 3 sal
- Samtlige undervisningslokaler

7.6 Inventar

52 studerende har svaret, at der er noget inventar, de er utilfredse med, og har derefter skrevet en kommentar til "Utilfreds med inventaret, og hvorfor." Svarene er opsummeret af CoPilot.

Arkitektur og kultur

- Borde: for lave/rigide; bør kunne hæves/sænkes/vippes; giver ondt i ryggen (1)
- Stole: fletstole elendige; generelt dårlige/defekte; "chairs not working well" (3)
- Stole med hjul er ok (1)
- Mangler opbevaring (modeller/tegninger; generelt på tegnesalen) (3)
- Mangler/for få rumdelere mellem borde (desk dividers) (2)
- Dårlig/manglende belysning (mørkt, lys virker ikke, manglende belysning) – 4
- Mangel på ovenlys/bordlamper i længere perioder – 1
- For lidt plads (1)
- Mangler forlængerledninger og lamper (1)
- Inventar generelt slidt (1)
- Printer-/scannerfaciliteter utilstrækkelige → studerende køber egne (1)
- Mangler vejledning/overblik over hvor printere/skannere er og hvordan man skanner tegninger godt (1)
- Storskrald/ting fra tidligere årgange flyder (1)

Arkitektur og teknologi

- Stole og borde på tegnesalen er dårlige/faldefærdige (6)
- Møbler gamle/uden komfort; manglende brugbare faciliteter (1)

- Studiesal: for få bordforhøjere → man sidder for lavt (1)
- Auditorier: ikke designet til forelæsning (klemte, ingen bordplads, ingen strøm, dårlige sigtelinjer) (1)
- Print: ingen adgang til ordentlige printere; printværksted meget dyrt; ikke adgang i eksamensperioden (2)
- Behov for pin-up tæt på tegnebord (logistik med at bære plader er upraktisk); evt. mere digitalt (1)
- Behov for hyggelige opholdszoner (sofaer/siddehjørner) tæt på klasser og gange (1)
- Bedre faciliteter til modelbyg: skærebord i ståhøjde og plads til dem (1)
- Dårligt lys i auditorier (opgang A, 10-11) – 1
- Automatisk lys slukker for hurtigt (bygning 68) – 1

Arkitektur, by og landskab, Holmen

- Borde dårlige/i dårlig stand; ønske om "rigtige arkitekt-borde" og/eller i forskellig højde (2)
- Stole/borde på IBBL er gamle/for små; hårde stole; mismatch mellem stol og bordhøjde (1)
- Møbler/inventar i dårlig stand / slidt (stole/borde/opslagstavler) – 2
- Mangel på opbevaringsplads (1)
- Rod/opbevaringsproblemer (boards/lamper/ødelagte møbler flyder) – 1
- Mangel på boards til ophæng; eksisterende boards er slidte/krakelerede; skadedyr (sølvfisk m.fl.) i boards (1)
- Man overtager rod fra tidligere studerende (1)
- Mangel på stole, lamper og skuffer for nye årgange (ressourcer "høstet" af andre) (1)
- Belysningsproblemer (mørk trappeopgang; generelt manglende lys; mørke stueetager) – 3

Arkitektur, by og landskab, Kalundborg

- Manglende borde til (streamede) forelæsninger → kan ikke sidde ved bord (2)
- Dårlige stole ved forelæsninger (1)
- Computer må balanceres på skødet (dårlig ergonomi) (1)

Design og visuel interaktion

- Borde/stole giver arbejdsskader; flere søger SPS-midler til bord/stol (1)
- Stole meget ubehagelige; klaget i årevis uden handling (1)
- "Søgt ubehagelige" stole (1)
- Stole kan justeres men har lav komfort; dårlig ryg-/lår/hofte-støtte (1)

- Inventar får studerende til at arbejde hjemme (negativ effekt på studiemiljø/fællesskab/ambition) (1)
- Borde og stole i forkert højde (1)
- Auditorier/studiepladser: sorte stole smalle (især problem for plus-size), man glider, svært at sidde oprejst (1)
- Møbler/ergonomi (stole/borde ikke egnet til langt arbejde) – 1
- For få borde (logistikproblem) (1)
- Forelæsninger uden borde → dårlig arbejdsposition (computer på skød) (1)
- Inventar generelt meget gammelt/slidt (1)
- Udstyr gammelt (fx TV) – 1
- Borde dårlige til arbejde der kræver glat overflade (1)
- Problemer med rumdeling (1)
- Eksterne skærme dårlige (farvepræcision) (1)
- Møbler generelt slidte/grimme/forældede (æstetik generer) (1)
- Mangel på stole og skabe ved studiepladser; elkedel i køkken fjernet (1)
- Mangel på plads til gruppearbejde (1)
- Studerende skal selv opsætte lokaler (også til eksamen) (1)
- Der mangler lys/lamper/gardiner – 1

Design, produkt og materiale, Holmen

- Alle auditorier: man sidder dårligt; ingen borde til at tage noter, computer på skød (2)
- Arbejdsborde for lave (især >170 cm); stol skal helt ned → dårlig benposition (1)
- Mangel på lamper og stole (1)
- Tildelte skabe uden fungerende lås ($\approx 80\%$); behov for sikker opbevaring (1)
- Møbler/ergonomi (mangel på kontorstole; dårlige siddeforhold) – 2
- Mangel på lamper til borde – 1
- Mangel på opbevaring – 1
- Lys/gardiner problemer (defekte/virker ikke; dårligt lys) – 3

Design, produkt og materiale, Bornholm

- Stole ubehagelige (hårde træstole; giver ondt i ryggen ved længere undervisning) (2)
- Stole/taburetter passer ikke under bordene når to står sammen; drejestole i værksteder er "dodgy" (1)

Konservering

- Ikke nok redskaber/udstyr til alle (generelt; kunstværksted) (3)
- Mangler førstehjælpsudstyr (1)
- Mangler håndfri håndvaske i lab/kh-lab (epoxy mv.) (1)
- Dårlige borde og stole (generelt) (1)
- Auditorium-stole: ergonomisk meget dårlige ved 3-timers forelæsning (smerter i nakke/skuldre/ryg); små vippeborde sidder skævt og er for små; ryglæn uegnet (3)
- Store auditorium: lidt plads i rækkerne; dårligt udsyn fra bagerste rækker; små borde støtter ikke bog/computer (1)

7.7 Ikke indbydende eller rare lokaler

12 studerende har skrevet en kommentar til "Lokaler, som du ikke finder indbydende eller rare at opholde sig i, samt hvorfor du ikke synes det." De er her gengivet i deres helhed.

Arkitektur og kultur

- Lyset slukker hele tiden på tegnesalen

Arkitektur og teknologi

- 3 sal bygning B

Arkitektur, by og landskab, Holmen

- Der mangler sociale og rare opholdssteder til f.eks. gruppearbejde. Alle pladserne i kantinen bliver nemt optaget. Ellers er biblioteket indbydende, men det er jo ikke et socialt sted
- Køkkenerne på IBBL er klamme, efterladt skrald. Opvaskemaskine bliver aldrig brugt.

Arkitektur, by og landskab, Kalundborg

- Der er bare generelt rodet og gammelt udstyr

Design og visuel interaktion

- Cold, uninviting, run down
- De fleste lokaler på hele campus. Man sidder dårligt på samtlige stole, bordene kan ikke justeres, der er dårlig akustik, lav luftkvalitet m.m.
- Der er højt til loftet og støjende akustik i design. Der er ikke hyggelige områder man kan trække sig.
- Studiearealerne pga. stole, borde og rod.

- Studiepladserne
- Vi mangler steder at hænge ud, rum med plads til fordybelse, og som visuel design studerende føler man sig generelt nedprioriteret ift. plads og værkstedsmuligheder

Design, produkt og materiale

- Auditorierne især i bygningen med festsalen Meget larm på studiepladserne

8. Sammenligning med universiteterne

Sammenligning af resultaterne af UMV (Danmarks Studieundersøgelse) fra Det Kongelige Akademi med universiteterne samlet set, Arkitektskolen Aarhus og Designskolen Kolding

I de følgende tabeller vises resultaterne på udvalgte spørgsmål.

Statistisk signifikante *forskelle* mellem Det Kongelige Akademi og de øvrige institutioner er vist med grøn eller rød farvemarkering.

Forskellen til universiteterne eller AAA skal være *over* 0,1 point eller 5 %-point for at være signifikant, og forskellen til DSKD skal være over 0,2 point.

Hvis der således er en forskel, er det markeret **med grønt for positiv forskel set fra Det Kongelige Akademi's perspektiv, og rød for negativ**.

Selve spørgsmålet er skrevet med rødt, hvis scoren er lavere på Det Kongelige Akademi end på universiteterne og/eller AAA og Kolding, og med grønt, hvis den er højere.

Et spørgsmål kan altså godt være markeret med rødt, selvom det ligger på et højt niveau eller med grønt, selvom det er på et lavt. Her er det forskelle, der er i fokus.

For hvert spørgsmål er det angivet, hvor den tilsvarende tabel i rapportens foregående kapitler kan findes.

Tallene giver interessante perspektiver: Der er temaer, hvor resultaterne er dårligere end i 2023, men hvor Det Kongelige Akademi stadig ligger højt i forhold til universiteterne og omvendt.

Tabel 33 Sammenligninger: Generelt, tilhør, ensomhed og stress

Afsnit	Tabel		Kgl.	UNI	AAA	Kolding
2.1	3	Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse	4,0	4,1	4,1	4,1
2.1	3	Der er et godt socialt miljø	4,0	4,0	4,2	4,3
2.1	3	Der er et godt fagligt miljø	4,0	4,2	4,3	4,2
2.2	4	Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen	3,6	3,1	3,4	3,8
2.2	4	Jeg kan komme i tvivl om, hvorvidt jeg hører til på min uddannelse	3,2	3,3	3,3	3,1
2.3	5	Har du oplevet at føle dig ensom på studiet?	3,5	3,6	3,5	3,4
2.4	6	Har du oplevet stærke stress-symptomer* i forbindelse med dit studie i dagligdagen?	3,0	3,4	3,1	3,1

Tabel 34 Sammenligninger: Forventninger, feedback, samarbejde

Afsnit	Tabel		Kgl.	UNI
2.6	8	Mine undervisere er nemme at komme i kontakt med	3,9	4,0
5.1	22	Jeg er klar over, hvad jeg forventes at lære	3,7	4,0
5.1	22	Der er sammenhæng mellem det, vi undervises i, og det vi forventes at lære	3,8	4,1
5.1	22	Det er tydeligt, hvad der forventes af det arbejde, der skal bedømmes (dvs. opgaver, projekter, eksamener og prøver)	3,5	3,8
5.1	22	Jeg kan se en sammenhæng mellem det, vi skal lære og det, vi forventes at arbejde med ud over undervisningen (f.eks. opgaver, forberedelse eller læsegrupper)	3,9	4,0
5.2	23	På min uddannelse får jeg løbende feedback på det, jeg laver	3,9	3,0
5.2	23	Den feedback jeg får, hjælper mig til at arbejde videre med det, jeg skal lære	3,8	3,6
5.2	23	Jeg synes, jeg får nok feedback på det, jeg laver på uddannelsen (f.eks. individuel eller fælles feedback fra undervisere, medstuderende eller vejledere)	3,5	3,2
5.3	24	Jeg synes, at det meste af det vi lærer, er relevant for mig	4,1	4,1
5.3	24	Det, jeg ikke helt har forstået, bliver gjort mere tydeligt af den feedback, jeg får	3,5	3,3
5.3	24	Jeg synes, at det meste af det jeg har lært, er interessant	4,3	4,0
5.3	24	Jeg har været glad for at deltage i undervisningen indtil nu	4,2	4,1
5.4	25	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine medstuderende, når jeg har brug for det	4,3	4,2
5.4	25	Jeg samarbejder ofte med andre studerende om at løse opgaver på studiet	3,8	3,8
5.4	25	Der er gode muligheder for at drøfte vigtige faglige emner med underviserne	4,0	3,9
5.4	25	Jeg har det generelt godt med at arbejde sammen med andre studerende	4,1	4,1
5.4	25	Jeg forstår tingene bedre, når jeg har talt med mine medstuderende om dem	4,2	4,1

Tabel 35 Sammenligninger: Underviserne, bred forståelse, læringstilgang

Afsnit	Tabel		Kgl.	UNI
5.5	26	Underviserne hjælper os med at forstå, hvordan man tænker og drager konklusioner på uddannelsen	3,7	3,8
5.5	26	Underviserne bruger tid på at hjælpe os med at forstå det, der er vanskeligt	3,9	3,9
5.5	26	Vi har i nogen grad indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på	3,0	2,9
5.5	26	Underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen	3,8	3,8
5.5	26	Underviserne virker entusiastiske for det, de underviser i	4,4	4,2
5.6	27	Jeg tror, at jeg kommer til at bruge det, jeg lærer, når jeg har færdiggjort min uddannelse	4,3	4,1
5.6	27	Uddannelsen hjælper mig til at sætte det, jeg har lært, ind i en større sammenhæng	4,0	4,0
5.6	27	Undervisningen hjælper mig til at kunne forholde mig kritisk til ny viden eller forskning, jeg bliver præsenteret for	4,0	4,1
5.6	27	Uddannelsen har givet mig en fornemmelse af, hvordan fagpersoner arbejder på området (f.eks. forskere, eksperter, fagprofessionelle, praktikere og lign.)	3,7	3,7
5.6	27	Underviserne lægger vægt på, at vi kan anvende det lærte i en ny kontekst eller på praktiske problemstillinger	3,8	3,7
5.7	28	Jeg prioriterer min indsats, så jeg når det meste af det, jeg skal i løbet af uddannelsen	4,0	3,9
5.7	28	Jeg planlægger min studiehverdag for at kunne udnytte tiden bedst muligt	3,6	3,7
5.7	28	Generelt arbejder jeg systematisk og velorganiseret med mit studie	3,8	3,7
5.7	28	Jeg yder en stor indsats på min uddannelse	4,3	3,9

Tabel 36 Sammenligninger: Læringstilgange

Afsnit	Tabel		Kgl.	UNI
5.9	30	Jeg gør mit bedste for at forbinde og skabe overblik over det, jeg lærer på forskellige dele af uddannelsen	4,1	4,0
5.9	30	Jeg gør mit bedste for at koble ny viden med det, jeg allerede ved om emnet	4,1	4,0
5.9	30	Jeg bliver tit grebet af det, der præsenteres på uddannelsen, og tænker videre over det uden for undervisningen	4,1	3,6
5.9	30	Jeg sætter mig grundigt ind i emnerne, så jeg kan forholde mig kritisk til det, vi arbejder med på uddannelsen	3,7	3,5

Tabel 37 Sammenligninger: Krænkende adfærd

Hvis der skulle være en statistisk signifikant forskel til universiteterne, skulle den være på over 5 procentpoint, men som det ses, er tallene næsten fuldstændig ens.

Afsnit	Tabel		Det Kgl. Akademi			Universiteterne		
			Aldrig	Sjældn. end må- nedligt	Dag- ligt/ugent- ligt/måned- ligt	Aldrig	Sjældn. end må- nedligt	Dag- ligt/ugent- ligt/måned- ligt
3.	9	Dit udseende eller køn er blevet kom- menteret på en måde, du fandt ube- hagelig eller stødende	91%	7%	2%	90%	8%	2%
3.	9	Negativ forskelsbehandling (f.eks. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse)	88%	8%	4%	88%	9%	3%
3.	9	Udsat for uønsket seksuel opmærk- somhed (f.eks. uønskede berøringer, uvedkommende kommentarer om seksuelle emner el.lign.)	94%	5%	1%	94%	5%	1%