



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

**Stine Henckel Schultz forsvare sin ph.d.-afhandling:
Rumplastik – studier i boligens rumformer**

Forsvaret finder sted onsdag den 26. august 2026, kl. 13:00 i

Aud. 6, Danneskiold-Samsøe Allé 53, 1435 København K.

online: <https://kglakademi.zoom.us/j/65112261852>

Dagsorden

- | | |
|-------|---|
| 13:00 | Velkomst og præsentation af ordstyrer, bedømmelsesudvalg, vejledere og forfatter |
| 13:05 | <i>Stine Henckel Schultz</i> redegør for sin afhandling
<i>Rumplastik – studier i boligens rumformer</i> |
| 13:50 | Kort pause
Ifølge bekendtgørelsen om forskeruddannelse kan lederen af forsvarshandlingen give auditoriet tilladelse til at komme med indlæg. Ønsker om dette skal tilkendegives over for lederen i pausen. |
| 14:00 | Professor, ph.d., Thomas McQuillan, AHO, Oslo, Norge |
| 14:30 | Lektor, ph.d., Ruth Baumeister, Arkitektskolen Aarhus, Aarhus, Danmark |
| 15:00 | Lektor, Peter Bertram, Det Kongelige Akademi - Arkitektur, Design, Konservering, København Institut for Arkitektur og Kultur, Danmark (Formand for bedømmelsesudvalget) |
| 15:30 | Eventuelle indlæg fra auditoriet.
Bedømmelsesudvalget voterer og afgiver indstilling. Afslutning |

Bedømmelsesudvalg

- | | |
|------------------|--|
| Thomas McQuillan | Professor, ph.d., AHO, Oslo, Norge |
| Ruth Baumeister | Lektor, ph.d., Arkitektskolen Aarhus, Aarhus, Danmark |
| Peter Bertram | Lektor, Det Kongelige Akademi – Arkitektur Design, Konservering, København Institut for Arkitektur og Kultur, Danmark
(Formand for bedømmelsesudvalget) |

Hovedvejleder

Nini Leimand

Lektor, erhvervs-ph.d., Det Kongelige Akademi –
Arkitektur, Design, Konservering, Institut for Arkitektur
og Teknologi, Danmark
(Leder af forsvaret)

Co-vejleder

Kjeld Vindum

Professor Emeritus, Det Kongelige Akademi – Arkitektur,
Design, Konservering, Institut for Arkitektur og Kultur,
Danmark



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering



Hugo Häring - forslag til enfamiliehus, 1946.

Tegning af rumformerne man møder i en af flere ruter igennem huset.

Afhandlingen og ph.d.-projektet er fuldt finansieret af Institut for Arkitektur og Teknologi, Det Kongelige Akademi –
Arkitektur, Design, Konservering, København, Danmark.

Afhandlingen ligger til gennemsyn for interesserede på Biblioteket for Arkitektur, Design, Konservering,
Danneskiold-Samsøes Allé 50, 1434 København K.

Resumé dansk

Afhandlingen kredser om det arkitektoniske rum. Den handler om glæden ved rummet og den handler om nødvendigheden af (på ny) at rette et fokus på rummet. Arbejdets kerne er en samling af boligprojekter – Eksempelsamlingen - der både har dannet grundlaget for at formulere rumbegrebet *rumplastik* og samtidig ligger til grund for at indkredse og tilgængeliggøre virkemidlerne iboende begrebet. Der er altså tale om en afdækning og en problemstilling i en og samme genstand, som dermed indkredser *rumplastik* som afhandlingens genstandsfelt. Eksempelsamlingen etablerer dermed fundamentet for en diskussion der udfolder og argumenterer for, hvordan en lang række historisk - såvel som geografisk - spredte arkitektoniske værker, synes at tale sammen. Samlingen indkredser et felt af arkitektoniske udsagn der trods deres forskelle, og i flere tilfælde måske ligefrem modstridende karakterer, på forskellige niveauer og igennem forskellige elementer, kan knyttes sammen.

Arbejdets hypotese er, at en rumplastisk tilgang til udformningen af (etage-)boliger kan afføde rumlige egenskaber, der beriger brugen og udfoldelsesmulighederne for beboeren. Denne antagelse underbygges gennem undersøgelser og analyser i tekst og tegning af eksempler på byggede og skitserede boliger, der udmærker sig ved at arbejde med rummet på måder der overskrider den dominerende norm for udarbejdelsen af kontemporære (etage-)boliger i Danmark. Værkerne er udvalgt med henblik på at beskrive diversiteten i de rumlige bestræbelser og analysere deres respektive arkitektoniske rum(koncepter) og virkemidler. De rumplastiske træk er blevet tegnet frem i skitser af forskellig karakter for at pege på noget specifikt i et pågældende værk. Tegninger og tekster afspejler tilsammen et møde med, eller en læsning af værkerne igennem planen (og, om muligt, de tilhørende snit), med særlig opmærksomhed på de rumplastiske egenskaber og disses potentialer indtænkt i en fremtidig udvikling af boliger.

Udvælgelsen og analysen af værkerne er en metode, der, mere eller mindre implicit fører frem mod indkredsningen af rumplastiske arkitektoniske virkemidler og rumarkitektonisk tænkning. I arbejdet med samlingen er der arbejdet med dens opdeling i kategorier, i forhold til specifikke rumplastiske virkemidler og træk. For hver kategori er disse arkitektoniske træk og virkemidler, søgt indkredset, som særlige aspekter, i forhold til indkredsningen af begrebet rumplastik. Disse træk er derpå uafhængigt af værkerne beskrevet i ord, for at gøre dem relevante og brugbare i en anden sammenhæng – ikke mindst for praktiserende arkitekter under arbejdet med udviklingen af fremtidige rum og boliger.

Resumé engelsk

The thesis revolves around architectural space. It deals with the joy of space and the necessity of (re)focusing on space. At the heart of this work lies a collection of housing projects – the Collection of Examples – which has not only formed the basis for defining the spatial concept of *spatial plasticity*, but also serves as the foundation for identifying and making accessible the architectural instruments inherent in the concept. It is, therefore, a matter of uncovering and problematising one and the same subject, which thus identifies *spatial plasticity* as the subject of the thesis. The Collection of Examples thus establishes the foundation for a discussion that unfolds and argues how a wide range of historically – as well as geographically – scattered architectural works seem to speak to each other. The collection identifies a field of architectural statements which, despite their differences and in several cases perhaps even contradictory characters, can be linked together at different levels and through different elements.

The hypothesis of the work is that a spatial-plastic approach to the design of (multi-storey) dwellings can give rise to spatial characteristics that enrich the use and developing ways of life for the resident. This assumption is supported by studies and analyses in text and drawings of examples of built and sketched dwellings that stand out by working with space in ways that transcend the dominant norm for the design of contemporary (multi-storey) dwellings in Denmark. The works have been selected with a view to describing the diversity of spatial endeavours and analysing their respective architectural spaces (concepts) and means of expression. The spatial features have been highlighted in sketches of various kinds in order to point to something specific in a given work. Together, the drawings and texts reflect an encounter with, or a reading of, the works through the plan (and, where possible, the accompanying sections), with particular attention to the spatial plastic properties and their potential for future residential development.

The selection and analysis of the works is a method that, more or less implicitly, leads to the identification of spatial architectural instruments and spatial architectural thinking. In working with the collection, it has been divided into categories in relation to specific spatial plastic instruments and features. For each category, these architectural features and instruments have been identified as special aspects in relation to the identification of the concept of spatial plasticity. These features are then described in words independently of the works in order to make them relevant and usable in another context – not least for practising architects working on the development of future spaces and dwellings.