



Retningslinjer for ph.d.-uddannelsen
ved det Kongelige Akademi – Arkitektur, Design, Konservering
revideret januar 2023

Dato:
Journal nr.: 9187
Udarbejdet af: LS/DD



Indhold	Side
Overordnede regler	4
1 Formål og struktur	4
1. <i>Formål og omfang</i>	4
2. <i>Organisering af ph.d.-uddannelsen ved det Kongelige Akademi</i>	5
2 Adgang mv. til ph.d.-uddannelsen	6
1. <i>Adgangskrav</i>	6
2. <i>Optagelse/indskrivning</i>	6
3. <i>Deltidsstudium</i>	7
4. <i>Orlov</i>	7
5. <i>Sygdom</i>	8
6. <i>Forlængelse af indskrivning</i>	8
7. <i>Gæsteph.d.-studerende</i>	9
3 Ph.d.-uddannelsens indhold mv.	9
1. <i>Vejledning, udpegning af vejleder(e)</i>	9
2. <i>Vejledningens form og omfang – vejlederaftale</i>	10
3. <i>Vejlederskift</i>	10
4. <i>Vejleders ansvar</i>	10
5. <i>Den ph.d.-studerendes ansvar</i>	11
4 Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen	12
1. <i>Introduktion</i>	12
2. <i>Ph.d.-planen</i>	12
3. <i>Arbejdsplads</i>	14
4. <i>Evalueringer</i>	14
5 Ph.d.-afhandlingen	16
1. <i>Krav til afhandlingen</i>	16
2. <i>Ph.d.-afhandlingens udformning</i>	16
3. <i>Ophavsrettigheder, medforfattererklæringer mv.</i>	17
4. <i>Andre erklæringer</i>	17
5. <i>Hovedvejleders udtalelse om det samlede ph.d.-forløb</i>	18
6. <i>Ph.d.-studiets ophør</i>	18
7. <i>Indlevering af afhandling uden forudgående indskrivning</i>	19
6 Bedømmelsesudvalget	19
1. <i>Bedømmelsesudvalgets sammensætning</i>	19
2. <i>Procedure for nedsættelse af bedømmelsesudvalg</i>	19
3. <i>Bedømmelsesudvalgets arbejde</i>	20
4. <i>Tidsplan for bedømmelse af afhandlingen</i>	20
7 Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen	20
1. <i>Ph.d.-afhandlingen er egnet til forsvar</i>	20
2. <i>Ph.d.-afhandlingen er ikke egnet til forsvar</i>	20
8 Forsvar af ph.d.-afhandlingen	21
1. <i>Forsvarshandlingen</i>	21

9 Tildeling af ph.d.-graden	22
1. <i>Den endelige indstilling</i>	22
2. <i>Dokumentation for ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden</i>	22
10 Institutionens regler	22
1. <i>Klager over institutionens afgørelser</i>	22
11 Andre regler	23
1. <i>ErhvervsPhD-ordningen</i>	23
12 Ikrafttræden og overgangsregler	23



Ved evt. uoverensstemmelser mellem den danske og den engelske udgave af retningslinjerne, vil den danske udgave være gældende.



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Overordnede regler

Retsgrundlaget for ph.d.-uddannelsen og tildelingen af ph.d.-graden ved Det Kongelige Akademi - Arkitektur, Design, Konservering findes først og fremmest i Bekendtgørelse af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelsers ph.d.-bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013 (i det følgende benævnt 'bkg.'). Hertil kommer landets øvrige lovgivning mv. i relevant omfang f.eks. forvaltningsloven. Gældende bestemmelser findes på: www.retsinformation.dk

Nærværende retningslinjer indeholder ikke bestemmelser vedr. ansættelsesforhold som ph.d.-stipendiat, herunder ansættelse på deltid, orlov fra ansættelse, ph.d.-stipendier, aflønning, ferie, sygdom mv. Der henvises til de generelle ansættelsesregler og overenskomster for akademikere i staten: (bilag 5) i cirkulære nr. om overenskomst for akademikere i staten, samt reglerne i bekendtgørelse om ansættelse af videnskabeligt personale ved de videregående kunstneriske uddannelser.

1 Formål og struktur mv.

1.1 Formål og omfang

Ph.d.-uddannelsen er en forskeruddannelse, der på internationalt niveau kvalificerer den ph.d.-studerende til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den private og offentlige sektor, hvor der forudsættes et bredt kendskab til forskning. Ph.d.-uddannelsen gennemføres hovedsageligt ved udøvelse af forskning under vejledning (jf. bkg. § 1).

Uddannelsen er normeret til 180 ECTS-point, hvilket svarer til tre års fuldtidsstudium (jf. bkg. § 4). De tre år regnes fra indskrivning til og med indlevering af afhandlingen. Bedømmelsen er således ikke inkluderet i de tre år. Ph.d.-uddannelsen kan have et kortere forløb, hvis den studerende på anden måde har erhvervet tilsvarende kvalifikationer (merit).

Ph.d.-graden tildes som anerkendelse af en tilfredsstillende gennemførelse af en forskeruddannelse, jf. dog bkg. § 15, stk. 2 og 3, samt et tilfredsstillende offentligt forsvar af ph.d.-afhandlingen.

Forordninger til den ph.d.-studerende ved afsluttet ph.d.-uddannelse er beskrevet i [den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser](#):

Viden og forståelse

- Skal have viden på højeste internationale niveau inden for forskningsområdet
- Skal have ydet et væsentligt bidrag til udvikling af ny viden og forståelse inden for forskningsområdet på baggrund af videnskabelige undersøgelser

Færdigheder

- Skal mestre de videnskabelige metoder og redskaber samt mestre øvrige færdigheder der knytter sig til forsknings- og udviklingsopgaver inden for området

- Skal kunne analysere, evaluere og udvikle nye ideer herunder designe og udvikle nye teknikker og færdigheder inden for fagområdet
- Skal kunne tage del i fagområdets internationale diskussioner og formidle videnskabelige resultater og fremskridt til et bredt publikum

Kompetencer

- Skal kunne tilrettelægge og gennemføre forsknings- og udviklingsopgaver i komplekse og uforudsigelige sammenhænge
- Skal på egen hånd kunne igangsætte og indgå i nationalt og internationalt samarbejde om forskning og udvikling med videnskabelig integritet
- Skal selvstændigt kunne igangsætte forsknings- og udviklingsprojekter og herigennem frembringe ny viden og nye færdigheder som udvikler forskningsområdet.

1.2 Organisering af ph.d.-uddannelsen på Det Kongelige Akademi

Ph.d.-uddannelsen er ved Det Kongelige Akademi henlagt til Det Kongelige Akademis ph.d.-skole. Ph.d.-skolen ledes af en ph.d.-skoleleder (udpeget af rektor), der har ansvaret for uddannelsen og bistås heri af et ph.d.-udvalg (nedsat af rektor), hvori videnskabeligt personale (lektorer/professorer/seniorforskere) og ph.d.-studerende er ligeligt repræsenterede.

Ph.d.-udvalget har følgende opgaver:

- At indstille en eventuel næstformand blandt ph.d.-udvalgets ph.d.-studerende til rektor.
- At indstille om sammensætningen af bedømmelsesudvalg til rektor.
- At godkende et ph.d.-kursusprogram for Det Kongelige Akademi
- At udarbejde forslag til interne retningslinjer for ph.d.-skolen, herunder ph.d.-vejledning til ph.d.-skolelederen.
- At udtale sig om evaluering af ph.d.-uddannelse og -vejledning, herunder internationale evalueringer af ph.d.-skolerne til ph.d.-skolelederen.
- At godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, og om dispensation.
- At udtale sig om alle sager af betydning for ph.d.-uddannelse og -vejledning, som rektor forelægger.
- Andre opgaver efter Det Kongelige Akademis vedtægter

Ph.d.-skolen har til opgave at skabe rammer for en forskeruddannelse præget af kvalitet og høj international standard samt at sikre at Det Kongelige Akademis ph.d.-uddannelse er under fortsat udvikling i samarbejde med den nationale og den internationale forskningsverden samt det private erhvervsliv og det offentlige.

Uddannelsen sker primært gennem aktivt forskningsarbejde under vejledning, bakket op af tematiske kursusforløb.

Ph.d.-skolen udbyder ph.d.-uddannelse inden for følgende tre områder:

- Arkitektur (KA)
- Design (KD)
- Konservering (KK)



2 Adgang mv. til ph.d.-uddannelsen

Det Kongelige Akademi opslår ph.d.-stipendier på www.kglakademi.dk under 'ledige stillinger' og på www.job-i-staten.dk

2.1 Adgangskrav

Adgang til ph.d.-uddannelsen ved Det Kongelige Akademi skal niveaumæssigt baseres på en kandidatuddannelse.

Indskrivning på baggrund af andre danske eller udenlandske eksaminer vurderes på grundlag af oplysninger om disse studiers niveau og indhold. Hvis ansøgeren har en udenlandsk uddannelse, skal den, inden indskrivning kan ske, godkendes af Styrelsen for Videregående Uddannelser (www.ufm.dk). Indeholder en ansøgning en vurdering fra Styrelsen for Videregående Uddannelser, skal denne lægges til grund for ansøgerens udenlandske uddannelseskvalifikationer i forhold til en bestemt dansk uddannelse, og om vedkommendes udenlandske uddannelseskvalifikationer er på niveau med en dansk kandidatuddannelse, jf. Bekendtgørelse af lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer mv. Det er dog herudover op til Det Kongelige Akademi at vurdere om ansøgernes udenlandske uddannelseskvalifikationer sammenholdt med de samtidige eller efterfølgende realkompetencer niveaumæssigt modsvarer en dansk kandidatuddannelse, og om ansøgeren dermed kan optages som ph.d.-studerende (jf. bkg. §6 stk. 1).

Det Kongelige Akademi kan tilbyde ph.d.-uddannelse inden for de fagområder, der aktuelt drives forskning i, men Det Kongelige Akademi beslutter selv, hvem der optages og indskrives som ph.d.-studerende (jf. bkg. § 2 og § 6).

2.2 Optagelse/indskrivning

Inden man kan starte som ph.d.-studerende på Det Kongelige Akademi, skal man igennem en bedømmelsesproces.

Hvis man også skal ansættes som ph.d.-stipendiat ved Det Kongelige Akademi, skal man også igennem en ansættelsesproces.

Ved ansøgning om indskrivning kan der søges om godkendelse af veldokumenterede, tidligere erhvervede kompetencer (merit) således at disse indgår som led i forskeruddannelsen og dermed kan reducere indskrivningsperioden. Ansøgning om merit behandles af ph.d.-udvalget, der kan fastsætte nærmere regler herom.

Det skal understreges, at indskrivning og ansættelse er to forskellige ting. Indskrivningen er en administrativ konsekvens af den faglige beslutning om at optage den ph.d.-studerende og er således ikke det samme som ansættelse, ligesom ophør af indskrivning ikke kan sidestilles med afskedigelse. Det er udelukkende de uddannelsesmæssige forhold, det vil sige indskrivning og ophør af indskrivning, der reguleres i ph.d.-bekendtgørelsen og herværende retningslinjer.

Man kan således godt være indskrevet som ph.d.-studerende ved Det Kongelige Akademi men ansat uden for institutionen, men man kan ikke være ansat som ph.d.-stipendiat på Det Kongelige Akademi uden også at være indskrevet som ph.d.-studerende.





Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Bedømmelsesprocessen:

Når et ph.d.-projekt og en kandidat skal bedømmes, sker det på baggrund af en projektbeskrivelse på fem normalsider ekskl. litteraturliste og tidsplan for projektet, kandidatens eksamensbeviser og CV, et budget samt evt. portfolio.

Efter indstilling fra ph.d.-skolelederen nedsætter rektor et bedømmelsesudvalg bestående af to-tre forskere på minimum lektor niveau, som tager stilling til kvaliteten af projektet, kandidaten og om det er den rette kandidat til det rette projekt.

Beslutning om indskrivning ved ph.d.-skolen træffes af ph.d.-udvalget efter samråd med institutlederen ved det institut, den ph.d.-studerende skal tilknyttes.

Den ph.d.-studerende indskrives ved Det Kongelige Akademis ph.d.-skole og tilknyttes normalt hovedvejleders institut. Vejlederne skal sikre den ph.d.-studerendes tilknytning til relevante udenlandske forskningsmiljøer.

2.3 Deltidsstudium

Ph.d.-uddannelsen tilrettelægges normalt som et heltidsstudium, normeret til tre år (jf. bkg. § 4), men kan efter begrundet ansøgning i særlige tilfælde gennemføres som deltidsstudium. Ph.d.-studiet skal altid udgøre mindst halv tid (50%), dvs. at den normerede studietid på deltid højst kan blive seks år (eksklusiv orlov). Deltid kan begrundes såvel i forskningsprojektets karakter som med personlige forhold. For deltidsstudium i forbindelse med forlænget studietid henvises til afsnit 2.6.

Ph.d.-udvalget afgør i det konkrete tilfælde, om en ph.d.-studerende kan indskrives på en ph.d.-uddannelse på deltid. Varighed af deltidsstudiet aftales med ph.d.-skolen ved indskrivning.

Ansøgninger om deltid fra ph.d.-studerende indskrevet ved Det Kongelige Akademi skal godkendes af ph.d.-udvalget og af en evt. bevillingsgiver. Ansøgninger om deltid fra ph.d.-studerende ansat ved Det Kongelige Akademi skal herudover godkendes af institutleder.

2.4 Orlov

Lovreguleret orlov i forbindelse med barsel/adoption/militær udstationering m.m., skal meddeles ph.d.-udvalget, og ph.d.-planen skal justeres og godkendes. Lovreguleret orlov skal – mhp. den ansættelsesmæssige side af sagen – endvidere meddeles det relevante institut samt HR-afdelingen. Resten af dette afsnit omhandler orlov, der ikke er lovreguleret.

Det er muligt at søge orlov fra ph.d.-studiet både af faglige og personlige grunde. Ansøgning om orlov skal være skriftlig, begrundet og vedlagt en udtalelse fra hovedvejlederen. Ph.d.-udvalget tager stilling til de faglige og studiemæssige forhold i forbindelse med ansøgning om orlov. Afgørelser om orlov træffes ud fra en individuel vurdering og under hensyntagen til ph.d.-studiets videre gennemførelse. Orlov bevilges normalt ikke for mere end 12 måneder i alt (ekskl. evt. lovreguleret orlov). Ved orlov forlænges indskrivningen.

Ansøgninger om orlov fra ph.d.-studerende ansat ved Det Kongelige Akademi skal godkendes af institutleder og evt. bevillingsgiver, idet orlov fra ph.d.-studiet skal koordineres med orlov fra en eventuel ansættelse.

Orlov indebærer, at man ikke er studerende i orlovsperioden. Man har således ikke krav på vejledning, kontorplads, kurser mv. Såfremt alle parter godkender dette, kan man dog deltage i et planlagt kursus, hvis dette er af væsentlig betydning for ph.d.-studiet og ikke kan forventes gentaget på et senere tidspunkt.

I forbindelse med orlov skal ph.d.-planen justeres, og den skal godkendes af ph.d.-udvalget, se afsnit 4.2

2.5 Sygdom

Sygdom skal på første sygedag meldes til instituttet i overensstemmelse med instituttets sædvanlige procedure for sygemelding. Længerevarende sygdom (over tre uger) skal derudover meddeles ph.d.-skolen og vedlægges en varighedserklæring for at indskrivningen kan forlænges tilsvarende sygdomsforløbet (over tre uger). Ph.d.-stipendiater, der er ansat på Det Kongelige Akademi kan læse mere om hvad de skal gøre i tilfælde af sygdom på intranettet. Kontakt HR-afdelingen ved tvivl.

I forbindelse med længerevarende sygefravær (over fire uger) skal ph.d.-planen justeres og godkendes af ph.d.-udvalget.

2.6 Forlængelse af indskrivning

Indskrivning til ph.d.-uddannelsen sker normalt for en tre-årig periode. Ph.d.-studerende, der er blevet forsinket i deres studium, har mulighed for at søge ph.d.-udvalget om forlængelse af indskrivningsperioden (uden løn og uden ret til yderligere vejledning, hvis alle vejledningstimerne er brugt). Ansøgningen skal være skriftlig og begrundet, og der skal foreligge en udtalelse fra hovedvejleder og institutleder. Ph.d.-skolelederen kan godkende forlængelse af indskrivning på op til tre måneder. Forlængelse, der går ud over tre måneder, skal sendes til ph.d.-udvalget. Ph.d.-udvalget kan godkende forlænget indskrivning for tre til seks måneder. Dvs. den totale periode for forlængelse af indskrivning overskrider aldrig 9 måneder. Ansøgning om forlængelse af indskrivningen skal være ph.d.-administrationen i hænde, inden indskrivningen udløber.

Hvis man søger om, at en eventuel forlængelse af indskrivningen skal foregå på deltid, gælder kravet om, at ph.d.-studiet altid skal udgøre mindst halv tid (se afsnit 2.3) ikke. Der foretages i stedet en konkret vurdering af hver enkelt ansøgning.

Ved forlængelse af indskrivning forlænges ansættelsen ikke automatisk tilsvarende for ansatte ph.d.-stipendiater.

Efter ansøgning til institutlederen på det institut, hvor ph.d.-stipendiaten er tilknyttet, kan der bevilges forlængelse af ansættelse i forbindelse med sygdom af betydelig længde.

Mht. barselsorlov søger man om forlængelse af indskrivningen samtidig med, at man (hvis man er ansat på Det Kongelige Akademi) giver oplysning til HR-afdelingen om orlov fra ansættelsen.



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering



2.7 Gæsteph.d.-studerende

For at blive formel gæsteph.d.-studerende ved Det Kongelige Akademi skal man være indskrevet som ph.d.-studerende på en anden uddannelsesinstitution. Det Kongelige Akademi skal inden opholdet have tilsendt et brev fra værtsuniversitetet/-skolen som angiver, at vedkommende allerede er ph.d.-studerende og indskrevet det pågældende sted. Derudover skal skrivelsen indeholde en anbefaling og godkendelse af opholdet ved Det Kongelige Akademi. For at finde et relevant forskningsmiljø og vejledning skal Det Kongelige Akademi endvidere have tilsendt en projektbeskrivelse, CV samt eventuel publikationsliste og/eller port folio inden opholdet kan påbegyndes. Opholdet skal godkendes af ph.d.-skolelederen, institutlederen samt af den vejleder, som den ph.d.-studerende ønsker at have tilknyttet under opholdet. Et ophold som gæsteph.d.-studerende varer typisk to-seks måneder og maksimum 12 måneder i alt. Det koster 26.500 kr. for seks måneder.

3 Ph.d.-uddannelsens indhold mv.

Ph.d.-uddannelsen omfatter (jf. bkg. §7):

- Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning
- Gennemførelse af ph.d.-kurser eller andre lignende uddannelseselementer af et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point
- Deltagelse i aktive forskermiljøer, herunder ophold på andre, primært udenlandske, forskningsinstitutioner, private forskningsvirksomheder mv.
- Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling, der er relateret til den pågældendes ph.d.-projekt
- Udarbejdelse af en afhandling på grundlag af ph.d.-projektet

Under studieforløbet opfordres ph.d.-studerende ved Det Kongelige Akademi til:

- Mindst én gang at afholde et seminar
- At deltage på internationale konferencer eller symposier med præsentation af paper
- At producere artikler og/eller udstillinger til publicering i internationalt anerkendte tidsskrifter og udstillinger

3.1 Vejledning, udpegning af vejleder(e)

Ph.d.-uddannelsen foregår under vejledning. Den ph.d.-studerende har ret til at få vejledning og pligt til at modtage vejledning.

Ph.d.-skolelederen udpeger en hovedvejleder i forbindelse med indskrivningen. Dette sker efter indstilling fra den pågældendes leder (normalt institutlederen), og evt. efter forslag fra det udvalg, der har deltaget i bedømmelsen af ansøgningen. Der kan tilknyttes yderligere vejledere under studieforløbet, der ligeledes udpeges af ph.d.-skolelederen på anbefaling af hovedvejleder og institutleder. Disse skal være kvalificerede inden for det relevante fagområde.

Hovedvejleder skal være en aktiv, anerkendt forsker inden for det relevante fagområde, være ansat ved Det Kongelige Akademi på enten professor-, lektor- eller tilsvarende niveau. Hovedvejlederen har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse, som planlægges sammen med den ph.d.-studerende (jf. bkg. § 8).



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Ph.d.-studerende, hvis forskningsprojekt i overvejende grad foregår ved en anden institution eller virksomhed end Det Kongelige Akademi bør tillige have en vejleder der.

Ph.d.-studerende med ErhvervsPhD-stipendium, skal ud over en hovedvejleder have en vejleder, der er tilknyttet den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat. Denne vejleder udpeges af ph.d.-skolelederen i samråd med virksomheden. Denne vejleder skal være forskningsmæssigt kvalificeret inden for det relevante fagområde (jf. bkg. § 27) Det er dog altid hovedvejleder, som har det samlede ansvar for ph.d.-uddannelsen.

3.2 Vejledningens form og omfang - vejlederaftale

Ph.d.-studerende har krav på vejledning i det omfang og på de tidspunkter, der aftales og indarbejdes i den individuelle ph.d.-plan ved studiets start. Vejledningen (både konfrontation og forberedelse) er normeret til 240 timer, fordelt over uddannelsens tre år (heraf maks. 60 timer til ekstern vejledning).

Det er hovedvejleders ansvar at sikre aftaler om fordeling af opgaver mellem hovedvejleder og andre vejledere. Det sker oplagt første gang i forbindelse med udarbejdelse af ph.d.-planen, og kan med passende intervaller tages op til vurdering, f.eks. i forbindelse med den ph.d.-studerendes halvårsrapportering.

Ph.d.-udvalget forventer, at hovedvejleder løbende evaluerer forløbet af ph.d.-projektet – typisk ved halvårsrapporteringerne, som finder sted pr. 1. april og 1. oktober. Hovedvejleder opfordres til ved disse lejligheder kritisk at vurdere fremdriften af projektet i forhold til planen og at vurdere større afvigelser og/eller retningsskifts betydning for det resterende forløb.

3.3 Vejlederskift

Der kan under studieforløbet ske udskiftning af vejledere eller tilknyttes yderligere vejledere. Den ph.d.-studerende kan søge om vejlederskift. En ansøgning om vejlederskift skal sendes til ph.d.-skolelederen med en skriftlig begrundelse og kort redegørelse for status i projektet. Det er ph.d.-skolelederen, der efter konsultation med den relevante institutleder træffer beslutning om vejlederskift hhv. udpegnings af nye vejledere. Vejleder skal høres ved vejlederskift. Hvis hovedvejleder eller en anden udpeget vejleder under studieforløbet får forfald i en periode på mere end én måneds varighed, meddeles dette til ph.d.-skolen, og ph.d.-skolelederen vil udpege en ny fungerende hovedvejleder.

3.4 Vejleders ansvar

Hovedvejleder har det overordnede ansvar for den samlede ph.d.-uddannelse. Hovedvejleder har med henblik på rettidig færdiggørelse overblik over fremdriften i den ph.d.-studerendes forskningsprojekt samt i arbejdet med afhandlingen. Hovedvejleder har ansvar for den institutionelle kontakt til de øvrige vejledere om udviklingen i ph.d.-projektet. Dette gælder i særlig grad, hvis den ph.d.-studerende gennemfører ph.d.-uddannelsen delvist uden for institutionen.

Hovedvejleder skal ud over den faglige vejledning:

- Støtte og vejlede den ph.d.-studerende i at udarbejde en realistisk ph.d.-plan inden for de første tre måneder



- Halvårligt vurdere fremdriften i den ph.d.-studerendes forskningsprojekt og indmelde dette i evalueringer
- Støtte og vejlede den ph.d.-studerende i dennes udvikling af nationale og internationale kontakter og samarbejder inden for forskningsverdenen
- Støtte og vejlede den ph.d.-studerende i dennes bestræbelser på at publicere forskningsresultater undervejs i ph.d.-uddannelsen
- Gennem ph.d.-forløbet sikre rettidig aflevering af ph.d.-plan, evalueringer samt ph.d.-afhandling
- Være orienteret om principperne i [Den danske kodeks for integritet i forskning](#)

Alle vejledere skal:

- Være bekendt med løbende ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen og øvrige regler og retningslinjer for ph.d.-uddannelse
- Være i løbende kontakt med den ph.d.-studerende
- Formidle kontakt til andre relevante forskningsmiljøer såvel nationalt som internationalt
- Påse at den ph.d.-studerende ved deltagelse i fælles forskningsprojekter, fælles eksperimenter, fælles forskningspublikationer m.v. sikres rettighederne til egne forskningsresultater – bl.a. ved medforfattererklæringer.

Med henblik på at styrke vejledningen etablerer ph.d.-skolen kurser for ph.d.-vejledere. Det er obligatorisk for alle, der vejleder ph.d.-studerende, at have deltaget i et vejlederkursus.

3.5 Den ph.d.-studerendes ansvar

Den ph.d.-studerende skal holde vejlederne orienteret om uddannelsens og projektets forløb, herunder:

- Alle væsentlige forskningsresultater
- Udkast til abstracts, publikationer og ph.d.-afhandlingen
- Eksterne henvendelser som berører projektet
- I god tid forsyne hovedvejleder med al relevant information om udviklingen i ph.d.-uddannelsen og arbejdet med afhandlingen – bl.a. de nødvendige informationer i forbindelse med evalueringer
- Deltage aktivt i Det Kongelige Akademis forskningsmiljø og almene aktiviteter.
- Aftaler om IPR-rettigheder i forbindelse med brug af billeder og tegninger i afhandlingen
- Være orienteret om principperne i [Den danske kodeks for integritet i forskning](#)

Den ph.d.-studerende skal desuden være bekendt med løbende ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen og øvrige regler og retningslinjer, der har relevans for ph.d.-uddannelsen, og aktivt ajourføre sin portefølje i Det Kongelige Akademis forskningsdatabase research.kglakademi.dk



4 Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen

4.1 Introduktion

Ved indskrivning af ph.d.-studerende afholdes velkomstmøde mellem den ph.d.-studerende, den ph.d.-studerendes vejleder(e) og ph.d.-skolelederen, hvor blandt andet de generelle retningslinjer for ph.d.-studiet ved Det Kongelige Akademi drøftes.

4.2 Ph.d.-planen

Den ph.d.-studerende udarbejder i samråd med hovedvejleder sin forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-planen). Planen rummer en tidsplan for gennemførelsen af ph.d.-projektet inkl. udarbejdelse af afhandlingen inden for den normerede studietid. Ph.d.-skolelederen godkender ph.d.-planen efter indstilling fra ph.d.-udvalget på grundlag af en vurdering af gennemførlighed og overensstemmelse med ph.d.-skolens kvalitetskrav. Ph.d.-planen skal som hovedregel være afleveret to måneder efter indskrivningen og godkendt senest tre måneder efter at indskrivningen til ph.d.-uddannelsen har fundet sted. Ph.d.-planen justeres løbende i forbindelse med evalueringerne.

Ph.d.-planen skal som minimum indeholde følgende elementer:

1. Tidsplan

Ph.d.-planen rummer en tidsplan for alle ph.d.-uddannelsens elementer – herunder ph.d.-kurser, miljøskifte, feltstudier, arbejde med ph.d.-afhandlingen, arbejdsopgaver på Det Kongelige Akademi eller på samarbejdende institutioner m.v. Gennemføres ph.d.-uddannelsen i samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, skal perioder med arbejdsplads på hhv. Det Kongelige Akademi og den eksterne samarbejdspartner fremgå af tidsplanen.

Merit. Ph.d.-planen vedlægges en detaljeret oversigt over allerede udførte studierelevante aktiviteter, som hovedvejleder indstiller, at der kan gives merit for, uden at niveauet for ph.d.-uddannelsen ændres.

2. Aftale om vejledningens form

En aftale om vejledningens omfang, hyppighed og frekvens.

Ved vejlederskift/udpegning af yderligere vejledere skal aftalen i ph.d.-planen ajourføres og godkendes af ph.d.-udvalget.

3. Plan for ph.d.-projektet

En beskrivelse af ph.d.-projektets videnskabelige indhold – herunder dettes hovedelementer, overvejelser vedrørende metode og teori samt evt. empirisk grundlag m.v. Ph.d.-planen skal indeholde en realistisk arbejdsbeskrivelse inddelt i opgaver fordelt over ph.d.-uddannelsens semestre. Ph.d.-planen skal indeholde oplysning om på hvilket sprog, ph.d.-afhandlingen planlægges skrevet.

4. Plan for ph.d.-kurser mv.

Ph.d.-kurserne skal have et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point. Deltagelse i ph.d.-kurser planlægges i samarbejde med hovedvejleder. Ph.d.-kurserne skal være på et højere fagligt niveau end kandidatniveau, medmindre særlige faglige hensyn gør, at princippet kan fraviges.

Kursussammensætningen skal både understøtte gennemførelsen af det konkrete forskningsprojekt og bibringe den ph.d.-studerende en generel kompetence i forskningsfeltets teori og metode.



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Ph.d.-studerende kan efter aftale med hovedvejleder deltage i kurser udbudt af ph.d.-skolen, nationale og internationale kursus- eller forskernetværk, eller af andre instanser. Hovedvejleder indstiller ECTS-fastsættelsen for de ph.d.-kurser, som den ph.d.-studerende har deltaget i. Et ECTS-point svarer normalt til 28 timers arbejde inkl. forberedelse m.v. Der kan i et vist omfang tildeles ECTS-points for ph.d.-studerendes aktive deltagelse i videnskabelige konferencer, hvis udbyttet af denne skønnes at svare til deltagelse i ph.d.-kursus. Samlet set kan højst 10 ECTS-point af det samlede krav på 30 ECTS-point afvikles på denne måde. Deltagelse i ph.d.-workshop, masterclass el. lignende med særligt sigte på ph.d.-studerende, tildeles dog ECTS-point som egentlig ph.d.-kursusdeltagelse – også hvor sådanne finder sted i tilknytning til konferencer.

Kursus i videnskabelig redelighed, formidling og metode er obligatorisk, og anbefales afviklet tidligt i ph.d.-uddannelsesforløbet, således at kurset giver den ph.d.-studerende forudsætninger for at løse sine arbejdsopgaver, herunder undervisningen. Der kan gives dispensation, hvis den ph.d.-studerende forinden på anden vis har erhvervet tilsvarende kvalifikationer.

Evalueringsseminar

Hovedvejlederen og den ph.d.-studerende aftaler og planlægger afholdelse af et evalueringsseminar. Evalueringsseminaret afholdes efter det første år og senest tre måneder før studieforløbets udløb. Det Kongelige Akademis videnskabelige medarbejdere inviteres til seminaret af ph.d.-skolen. Desuden indbydes som hovedregel en ekstern, fagkyndig kommentator, der fungerer som kritiker af den ph.d.-studerendes resultater. Den eksterne kommentator, der udpeges af hovedvejlederen honoreres med maks. 9 timer.

5. Plan for deltagelse i aktive forskermiljøer

Af hensyn til sikring af ph.d.-uddannelsens internationale niveau skal der indgå længerevarende, sammenhængende forskningsophold, gerne af 3-6 måneders varighed, i et aktivt forskningsmiljø primært i udlandet. Overvejelser om miljøskifte hhv. internationale forskningsophold skal fremgå af ph.d.-planen. Ph.d.-skoleleder kan, hvis særlige faglige eller andre væsentlige hensyn taler herfor, give dispensation.

Af hensyn til indlevering af afhandlingen ved indskrivningsperiodens udløb kan længerevarende udlandsophold ikke placeres i studiets sidste semester.

Det forventes, at ph.d.-studerende aktivt deltager i internationale videnskabelige konferencer og workshops.

6. Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling

Undervisning og andre formidlingsaktiviteter skal være relateret til den ph.d.-studerendes ph.d.-projekt.

For ansatte ph.d.-studerende gælder en særlig arbejdsforpligtelse, der følger af AC-overenskomstens regel om at fuldtidsansatte ph.d.-studerende er forpligtet til at udføre 840 timers arbejde for Det Kongelige Akademi i løbet af deres ph.d.-uddannelse (Bilag 5 i [Cirkulære om overenskomst for Akademikere i staten](#)).

Arbejdet skal rumme en erfarings- eller læringsdimension i forhold til den ph.d.-studerendes uddannelse eller fremtidige karrieremuligheder.

Afviklingen af undervisnings- og formidlingsforpligtelsen aftales mellem hovedvejlederen, institutlederen og den ph.d.-studerende på et tidligt tidspunkt i ph.d.-studieforløbet, og bør så vidt muligt placeres i de første to år af studiet.

Arbejdet planlægges under hensyntagen til de centrale dele af den ph.d.-



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

studerendes ph.d.-plan, og registreres i ph.d.-planen. Evalueringer skal rumme oplysning om omfanget af den ph.d.-studerendes arbejde i det forløbne halve år. Hovedvejlederen har ansvar for, at den ph.d.-studerendes undervisningsvirksomhed og anden vidensformidling tilrettelægges på den mest hensigtsmæssige måde i dialog med relevante faglige ledere.

7. Immaterielle rettigheder

Der skal i forbindelse med udfærdigelse af ph.d.-planen tages stilling til spørgsmålet om ophavsrettigheder og rettighederne til evt. indsamlet datamateriale. Gennemføres ph.d.-forløbet i samarbejde med andre parter, skal ph.d.-planen inkludere en aftale om ophavsrettigheder og rettigheder til indsamlet datamateriale. Publicerer den ph.d.-studerende dele af sine forskningsresultater i samarbejde med andre, skal der foreligge en medforfattererklæring fra minimum corresponding author, første og sidste forfatter. Eventuelle indskrænkninger i ophavsrettigheder skal godkendes af ph.d.-skoleleder, dog kan den studerendes ophavsrettigheder ikke indskrænkes ud over Vancouver-reglerne.

8. Finansieringsplan (budget)

I forbindelse med ph.d.-planen udarbejder den ph.d.-studerende et realistisk budget for de projektrelaterede omkostninger, inkluderet omkostninger for specielt udstyr, ophold i længere tid i udlandet, tuition fees til udenlandske universiteter, der vedlægges denne.

Den del af budgettet, der forudsættes dækket af skolens midler, skal godkendes af ph.d.-skoleleder og leder af forskningsadministrationen.

Ved ekstern finansiering af ph.d.-uddannelse (helt eller delvist) udarbejder Det Kongelige Akademi en skriftlig samarbejdsaftale med den/de eksterne parter. Denne skal omfatte aftaler om immaterielle rettigheder og publicering og om finansieringen af studiet og de ydelser, parterne stiller til rådighed for den ph.d.-studerende. Samarbejdsaftalen skal godkendes af ph.d.-skoleleder og leder af forskningsadministrationen.

4.3 Arbejdsplads

Det forudsættes som udgangspunkt, at den ph.d.-studerende har arbejdsplads ved og er aktivt og regelmæssigt til stede i det faglige miljø (institut), som den ph.d.-studerende er tilknyttet, hvis den ph.d.-studerende ikke befinder sig i andet forskningsmiljø iht. ph.d.-planen.

I de tilfælde, hvor ph.d.-uddannelse gennemføres i samarbejde med en ekstern institution/virksomhed aftales fordelingen af tilstedeværelsen mellem Det Kongelige Akademi og vedkommende institution mv. inden indskrivningen til ph.d.-uddannelse, dog skal den ph.d.-studerende minimum sidde halvdelen af tiden på Det Kongelige Akademi. Hvis der er en særlig faglig begrundelse, kan noget andet dog aftales. Skriftlig aftale indgås af ph.d.-skoleleder og institutleder.

4.4 Evalueringer/½-årsrapporter

Hvert halve år vurderer ph.d.-udvalget om den ph.d.-studerende følger ph.d.-planen. Vurderingen baseres på en halvårlig skriftlig udtalelse (pr. 1 april og 1. oktober) fra hovedvejleder, der efter drøftelser med den ph.d.-studerende og evt. andre vejledere med sin underskrift bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller skriftligt redegør for nødvendige justeringer heri. Samtidig indberettes for det seneste halve år om gennemførte



udlandsophold, undervisnings- og formidlingsaktiviteter samt evalueringsseminar.

Forud for vejleders udtalelse skal der have fundet en samtale sted mellem vejleder og ph.d.-studerende, hvor ph.d.-forløbet er blevet drøftet. Den ph.d.-studerende har mulighed for inden for en frist på to uger at komme med bemærkninger til udtalelsen. Høring af den ph.d.-studerende kan undlades, hvis vejleder såvel som den ph.d.-studerende har underskrevet en ubetinget positiv udtalelse.

Ved vurderingen skal der fuldt ud tages hensyn til dokumenteret sygdom, barsel samt anden godkendt orlov, og der kan tages hensyn til andre faktorer, herunder faglige hensyn.

Ph.d.-skolelederen tager efter indstilling fra ph.d.-udvalget stilling til, om evalueringen godkendes og studiet kan fortsætte.

Finder ph.d.-udvalget, at der er problemer med en ½-årsevaluering, tager udvalget stilling til, om der skal igangsættes særlige initiativer i forhold til studiet, herunder en eventuel tre-måneders genopretningsperiode.

Hvis evalueringen ikke godkendes – tre måneders genopretningsperiode

Ved en negativ evaluering igangsættes en tre måneders procedure. Ph.d.-udvalget afgør på baggrund af hovedvejleders indstilling, om den ph.d.-studerende skal have tilbud om en tre-måneders genopretningsperiode. Prøveperioden kan ikke i sig selv forlænge ph.d.-uddannelsen. Den ph.d.-studerende skal inden for en svarfrist på mindst en uge meddele ph.d.-skolen, hvorvidt han/hun tager imod tilbuddet om en tre-måneders genopretningsperiode.

En ph.d.-studerende kan kun tilbydes én genopretningsperiode i løbet af den samlede ph.d.-uddannelse.

Hovedvejleder indstiller til ph.d.-udvalget målet for, hvad den ph.d.-studerende i løbet af prøveperioden skal præstere for at bringe ph.d.-projektets status i overensstemmelse med ph.d.-planens indhold og sikre udsigten til færdiggørelse af en ph.d.-afhandling på et tilfredsstillende fagligt niveau. Den stillede opgave formuleres skriftligt til den ph.d.-studerende. Ph.d.-udvalget og hovedvejleder bedømmer resultatet af den ph.d.-studerendes arbejde i prøveperioden inden for en måned og indstiller til ph.d.-skolelederen, om studiet kan genoptages.

Den ph.d.-studerende udskrives ved månedens udgang i følgende tilfælde:

1. Den ph.d.-studerende tager ikke inden fristens udløb imod ph.d.-skolens tilbud om at rette op på ph.d.-studiet inden for en tre-måneders prøveperiode.
2. Ph.d.-udvalget og hovedvejleder vurderer, at resultatet af genopretningsperioden er negativ.

Gennemføres ph.d.-uddannelsen i samarbejde med en ekstern institution eller virksomhed, eller er den ph.d.-studerende eksternt ansat, orienterer ph.d.-skolen den pågældende institution/ansættelsessted, før 3-månedersperioden igangsættes.

Hvis ph.d.-afhandlingen ikke indleveres til ph.d.-skolen ved indskrivningsperiodens udløb, skal der ved indskrivningsperiodens udløb indleveres en evaluering med status over projektet, herunder en tidsplan for



færdiggørelse af projektet og indlevering af ph.d.-afhandlingen. Ph.d.-udvalget kan i sådanne tilfælde beslutte at forlænge indskrivningsperioden.

Hvis den ph.d.-studerende afbryder sin ph.d.-uddannelse inden den ordinære indskrivningsperiodes udløb, skal ph.d.-skolen og en evt. ekstern samarbejdspart omgående have meddelelse herom.

5 Ph.d.-afhandlingen

5.1 Krav til afhandlingen

Ph.d.-afhandlingen forventes indleveret til ph.d.-skolen ved udløbet af indskrivningsperioden evt. forlænget ift. barsel, sygdom eller anden orlov.

Ph.d.-afhandlingen skal dokumentere, at forfatteren har gennemført et videnskabeligt projekt ved selvstændig anvendelse af de relevante videnskabelige metoder og derved har ydet en forskningsindsats, der svarer til international standard for ph.d.-grader inden for fagområdet.

En ph.d.-afhandling kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab. Det bagvedliggende forskningsprojekt kan derimod godt være udført i samarbejde med andre. Indgår der i afhandlingen artikler eller udkast til artikler, som er udarbejdet i samarbejde med andre, skal der medfølge skriftlige erklæringer fra hver af medforfatterne, der angiver forfatteren af ph.d.-afhandlingens andel i arbejdet.

Ph.d.-afhandlingen skal være affattet på dansk eller engelsk, men kan efter aftale med vejledere og efter ph.d.-udvalgets godkendelse affattes på andre sprog. Afhandlingen skal indeholde resuméer på både dansk og engelsk (højst en normal side hver), samt – hvis den er affattet på et andet sprog – også på dette sprog. Endvidere afleveres sammen med ph.d.-afhandlingen et resumé på dansk og engelsk, samt eventuelt en illustration. Disse afleveres separat og i digital form og anvendes i forbindelse med annoncering af forsvaret.

Afhandlingen indleveres til forskningsadministrationen. Det skal af ph.d.-afhandlingens forside fremgå, at den er indleveret ved Det Kongelige Akademi samt ved hvilken skole.

Afhandlingens samlede omfang må ikke overstige 250 normalsider à 2400 enheder (inklusive mellemrum og noter, men eksklusiv bibliografi, kataloger, appendiks, tegningsmateriale o.a.). I særlige tilfælde kan ph.d.-skoleleder dispensere herfra. Begrundet ansøgning indsendes til ph.d.-skolelederen før 6. semester. Indstiller bedømmelsesudvalget, at afhandlingen bør revideres inden forsvaret, tildeler ph.d.-skoleleder normalt dispensation for overskridelse af sidetallet.

5.2 Ph.d.-afhandlingens udformning

Ph.d.-afhandlingen skal altid indeholde en selvstændigt udarbejdet sammenfattende redegørelse, der skal angive:

- Det samlede forskningsprojekt
- Afhandlingens overordnede problemstilling
- En præcisering af forskningsfeltet – herunder af metode og teori

- Forholdet mellem de enkelte delarbejder og det samlede projekt
- En fremstilling af de opnåede resultater med en redegørelse for de anvendte metoder
- En perspektivering af egne forskningsresultater i forhold til anden væsentlig forskning inden for området.

Afhandlingen kan have følgende former

1. En monografi.

En af forfatteren (den ph.d.-studerende) personligt udarbejdet afhandling.

2. En flerhed af elementer eller artikler, der er beslægtet i indhold og/eller metode, og hvori de under ph.d.-uddannelsen opnåede resultater er fremlagt og evt. publiceret/formidlet enten af den ph.d.-studerende alene eller sammen med andre.

En artikelbaseret afhandling bør rumme mindst tre artikler samt obligatorisk introduktion og afslutning, der præsenterer afhandlingens selvstændige artikler som en helhed ved at placere artiklerne i en teoretisk ramme, præsentere fælles litteratur, bringe referencer mv. Eventuelle medforfattere skal angive omfanget af deres bidrag.

Uanset eventuel publicering har afhandlingens bedømmelsesudvalg ansvaret for den endelige bedømmelse af den artikelbaserede afhandlings kvalitet.

Formatet for afhandlingen skal være præciseret i tredje halvårsrapport.

Alt materiale, der skal danne grundlag for en bedømmelse, skal være tilgængeligt for bedømmelseskomiteen i hele bedømmelsesperioden.

5.3 Ophavsrettigheder, medforfattererklæringer m.v.

Alle rettigheder til afhandlingen tilhører forfatteren, medmindre der ved indskrivningen til ph.d.-studiet er indgået særlige aftaler om immaterielle rettigheder med eksterne parter. Indgår forfatteren aftale med forlag eller lignende om offentliggørelse af afhandlingen eller dele heraf, skal denne samtidig sikre sig forlagets accept af, at afhandlingen bedømmes efter gældende regler.

I alle tilfælde, hvor der i en ph.d.-afhandling indgår arbejder med flere forfattere, skal der sammen med afhandlingen som minimum indleveres medforfattererklæringer fra corresponding author, første og sidste forfatter om, at de er bekendt med, at arbejdet indgår som en del af ph.d.-afhandlingen, samt en redegørelse for omfanget og karakteren af forfatterens (den ph.d.-studerendes) andel af arbejdet. Erklæringerne skal være dateret og underskrevet af såvel medforfattere som forfatteren til den indleverede afhandling.

I de tilfælde, hvor der i ph.d.-handlingen er inddraget materiale, der er beskyttet af Ophavsretsloven (det gælder både trykt materiale, billeder og grafiske opstillinger), skal forfatteren sørge for at indhente tilladelse til at bruge det.

5.4 Andre erklæringer

Forfatteren skal ved indleveringen af afhandlingen oplyse, om afhandlingen helt eller delvist tidligere har været bedømt med henblik på erhvervelse af en akademisk grad i Danmark eller i udlandet samt med hvilket resultat.

I tilfælde af at en ph.d.-afhandling, af hensyn til medvirkende virksomheder el.lign., skal opdeles i en offentligt tilgængelig del og en fortrolig del, skal den



offentligt tilgængelige del kunne læses og bedømmes uafhængigt af den fortrolige del. Kun den offentligt tilgængelige del indgår i bedømmelsen af, hvorvidt ph.d.-graden kan tildes. Den ph.d.-studerende skal ved indleveringen af afhandlingen skriftligt gøre opmærksom på, hvorvidt en del af afhandlingen ønskes behandlet fortroligt.

5.5 Hovedvejleders udtalelse om det samlede ph.d.-forløb

Hovedvejleder skal senest 1 måned før indlevering af afhandlingen aflevere en udtalelse om det samlede ph.d.-forløb. Med udtalelsen skal følge en oversigt over den ph.d.-studerendes kompetencegivende portefølje, herunder undervisning og vidensformidling, tilknytning til andre forskningsmiljøer, deltagelse i seminarer, videnskabelige konferencer, kurser inkl. ECTS-angivelse mv. Udtalelsen udarbejdes i samarbejde med eventuelle øvrige vejledere. Oversigten skal indleveres i en engelsk og evt. en dansk version, og indgår efterfølgende som bilag (degree supplement) til ph.d.-diplomet. Udtalelsen skal munde ud i en erklæring om, hvorvidt hovedvejlederen kan godkende ph.d.-uddannelsesforløbet som gennemført jf. ph.d.-bekendtgørelsens krav. Ph.d.-udvalget vurderer på baggrund af hovedvejleders udtalelse, om det samlede ph.d.-forløb er tilfredsstillende gennemført.

Vurderer hovedvejlederen i sin udtalelse, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, skal den ph.d.-studerende have mulighed for inden for en frist på mindst to uger at komme med bemærkninger til udtalelsen. Ph.d.-udvalget vurderer på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, den ph.d.-studerendes eventuelle bemærkninger samt de halvårige vurderinger, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

Vurderer ph.d.-udvalget, at forløbet ikke er tilfredsstillende gennemført, har den ph.d.-studerende mulighed for at klage over ph.d.-udvalgets afgørelse til rektor inden for en frist af to uger efter afgørelsen er meddelt den ph.d.-studerende.

Ph.d.-afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis det samlede ph.d.-forløb vurderes som tilfredsstillende gennemført (jf. bkg. § 15).

5.6 Ph.d.-studiets ophør

Indskrivningen som ph.d.-studerende ophører ved indleveringen af ph.d.-afhandlingen. Hvis afhandlingen ikke indleveres ved indskrivningsperiodens udløb, ophører indskrivningen ved den fastsatte indskrivningsperiodes udløb. Ph.d.-skoleleder kan dog, hvis der er udsigt til snarlig indlevering af ph.d.-afhandlingen, og hvis det anbefales af hovedvejleder i en sidste evaluering beslutte at forlænge indskrivningsperioden i en nærmere fastsat periode (jf. pkt. 2.6).

Hvis afhandlingen ikke indleveres ved indskrivningsperiodens ophør, udfærdiger den ph.d.-studerende og hovedvejleder i samarbejde et statuspapir inkl. aktivitetsoversigt (med tilhørende dokumentation) for det samlede forløb af ph.d.-uddannelsen (jf. pkt. 5.5) frem til indskrivningens ophør. Dette materiale tages i brug i forbindelse med vurdering og øvrig sagsbehandling, hvis den (nu tidligere ph.d.-studerende) ved en senere lejlighed indleverer afhandlingen (jf. pkt. 5.7). Der kan alene indleveres en afhandling på et senere tidspunkt, hvis dette materiale er udarbejdet og afleveret til ph.d.-skolen i forbindelse med indskrivningsperiodens udløb.





Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

5.7 Indlevering af afhandling evt. uden forudgående indskrivning

Ph.d.-udvalget kan godkende, at en afhandling tages under bedømmelse, uden at forfatteren har gennemført en formaliseret ph.d.-uddannelse, hvis forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles hermed, eller hvis forfatteren tidligere har været indskrevet ved Det Kongelige Akademis ph.d.-skole og indskrivningen er ophørt.

Der skal ved aflevering oplyses, om afhandlingen har været taget under bedømmelse før. Det vil ved vurderingen af ansøgning om aflevering af afhandling uden forudgående indskrivning indgå, om forfatteren har en dokumenteret tilknytning til Det Kongelige Akademi.

Ved aflevering af afhandling jf. bkg. § 15, stk. 2 er forfatteren ikke berettiget til at en evt. vejleder tilforordnes bedømmelsesudvalget.

Afhandlingen indleveres til ph.d.-skolen i ét eksemplar sammen med en redegørelse for, hvordan ansøger mener at kunne leve op til de krav til et ph.d.-forløb, som fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen. Afhandlingen skal desuden være ledsaget af en erklæring fra ansøger om, hvorvidt afhandlingen tidligere har været indleveret til bedømmelse og i givet fald hvor.

Ph.d.-udvalget behandler ansøgningen og kan i den forbindelse benytte sig af en forbehandler. Denne forbedømmelse lægger følgende kriterier til grund for en indstilling til ph.d.-udvalget:

1. Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde
2. Udarbejdelse af ph.d.-afhandlingen
3. Gennemførelse af forskerkurser til i alt ca. 30 ECTS-point.
4. Deltagelse i aktive forskermiljøer.
5. Erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for vidensformidling.

Hvis vurderingen i forbedømmelsen er, at afhandlingen ikke kan antages til bedømmelse, redegøres for, hvilke elementer i det indleverede ansøgningmateriale der (evt.) lever op til ét eller flere kriterier, og hvilke(t) der er mangelfulde i forhold til kriterierne.

Hvis vurderingen er, at afhandlingen kan antages, fremsætter forbedømmeren endvidere forslag til sammensætningen af bedømmelsesudvalget.

Ved bedømmelse af en ph.d.-afhandling ved Det Kongelige Akademi uden forudgående indskrivning, kan Det Kongelige Akademi pålægge forfatteren selv at afholde udgifterne til bedømmelse, forsvar mv. Det Kongelige Akademi har fastsat taksten for bedømmelse af afhandling til i alt kr. 45.000. Dette beløb skal betales i to rater:

1. 5.000 kr. for den indledende vurdering og administrationen forbundet hermed.
2. 40.000 kr. hvis Det Kongelige Akademi vurderer, at afhandlingen kan tages under bedømmelse. Dette beløb dækker trykning af afhandlingen, to eksterne bedømmere samt én intern, herunder rejser og ophold i forbindelse med forsvarshandlingen.

Ved bedømmelse af en ph.d.-afhandling, hvor forfatteren tidligere har været indskrevet ved Det Kongelige Akademis ph.d.-skole i et *helt* ph.d.-

uddannelsesforløb, skal der *ikke* betales for omkostningerne i forbindelse med bedømmelse og forsvar.

Alle ph.d.-afhandlinger bliver udsat for plagiat-screening som en del af bedømmelsesprocessen.

6 Bedømmelsesudvalget

6.1 Bedømmelsesudvalgets sammensætning

Senest ved indlevering af ph.d.-afhandlingen nedsættes et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, der består af tre medlemmer. Bedømmelsesudvalgets medlemmer skal være anerkendte forskere inden for det relevante fagområde. To af medlemmerne skal være udefrakommende, hvoraf mindst et medlem skal være fra udlandet, medmindre dette er uhensigtsmæssigt ud fra en faglig betragtning. Det tredje medlem skal normalt komme fra Det Kongelige Akademi og udpeges som formand for udvalget.

Er den ph.d.-studerende finansieret af et stipendium fra Innovationsfonden (ErhvervsPhD-studerende) skal mindst ét af bedømmelsesudvalgets medlemmer have virksomhedsrelevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde (jf. § 27), men må ikke være ansat ved den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat.

6.2 Procedure for nedsættelse af bedømmelsesudvalg

Hovedvejleder varsler i form af en hovedvejlederudtalelse ph.d.-skolelederen om den forestående indlevering af ph.d.-afhandlingen senest en måned før. Ph.d.-skolelederen indstiller til rektor om sammensætningen af et fagkyndigt bedømmelsesudvalg, på baggrund af en indstilling fra ph.d.-udvalget og hovedvejleder. Umiddelbart efter sammensætningen af bedømmelsesudvalget underrettes den ph.d.-studerende herom. Den ph.d.-studerende kan gøre skriftlig indsigelse mod udvalgssammensætningen inden for en frist på otte hverdage fra modtagelsen.

6.3 Bedømmelsesudvalgets arbejde

Den ph.d.-studerendes hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret. Som tilforordnet skal hovedvejlederen stå til rådighed for opklarende spørgsmål om den studerendes forskningsprojekt, og hovedvejlederen kan af bedømmelsesudvalget inviteres til møde med dette formål.

6.4 Tidsplan for bedømmelsen af afhandlingen

Den foreløbige indstilling skal foreligge to måneder efter indleveringen af afhandlingen, og forsvaret skal finde sted senest tre måneder efter, at afhandlingen er indleveret til ph.d.-skolen. I beregningen af de to måneder indgår juli måned og perioden mellem 15. og 31. december ikke.

7 Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen

Bedømmelsesudvalget afgiver senest to måneder efter indleveringen af afhandlingen indstilling til ph.d.-skolen om, hvorvidt ph.d.-afhandlingen er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden.



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Indstillingen udarbejdes i henhold til ph.d.-skolens skrivevejledning for udarbejdelse af ph.d.-indstillinger. Indstillingens omfang må ikke overstige fem-syv sider. Den foreløbige indstilling skal indeholde en kortfattet sammenfatning og en begrundet, kritisk vurdering af afhandlingens videnskabelige kvalitet og internationale niveau. Det skal klart fremgå, hvilke præmisser der er lagt til grund for udvalgets vurdering og konklusion. Det skal fremgå, om indstillingen indsendes enstemmigt. Indstillingen skal afsluttes med en af følgende konklusioner: a) ph.d.-afhandlingen er egnet til forsvar eller b) ph.d.-afhandlingen er ikke egnet til forsvar.

Den foreløbige indstilling godkendes af ph.d.-skolelederen og en kopi sendes til forfatteren.

7.1 Ph.d.-afhandlingen er egnet til forsvar

Er afhandlingen efter bedømmelsesudvalgets indstilling egnet til forsvar, kan forsvaret finde sted (jf. bkg. § 18, stk. 2).

7.2 Ph.d.-afhandlingen er ikke egnet til forsvar

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, skal bedømmelsesudvalget endvidere angive om ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form og i givet fald inden for hvilken tidsfrist (jf. § 18, stk. 3). En negativ indstilling fra bedømmelsesudvalget skal være klart begrundet.

Indstillingen sendes til forfatteren og til hovedvejleder, som skal have lejlighed til at kommentere indstillingen inden for en frist på mindst to uger.

På baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling og forfatterens og hovedvejleders eventuelle bemærkninger træffer ph.d.-udvalget en af følgende afgørelser (jf. bkg. § 18, stk. 4 pkt. 1-3):

1. At forsvaret ikke kan finde sted
2. At ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist af mindst tre måneder. Indleveres afhandlingen igen, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende
3. At ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Forfatteren har mulighed for at klage over ph.d.-udvalgets afgørelse til rektor inden for en frist af to uger, efter at afgørelsen er blevet meddelt forfatteren. Klagen skal være skriftlig og begrundet. Forfatteren kan herudover klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte over retslige forhold, jf. bkg. § 29, stk. 2 (se afsnit 11).

8 Forsvar af ph.d.-afhandlingen

Alle ph.d.-forsvar ved Det Kongelige Akademi er offentlige og annonceres normalt på Det Kongelige Akademis hjemmeside (kglakademi.dk)
Inden annoncering af forsvaret skal forfatteren have udarbejdet et resumé på 10-20 linjer på både dansk og engelsk, som i et tilgængeligt sprog redegør for ph.d.-afhandlingens hovedresultater. Disse anvendes i forbindelse med annonceringen.



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Forsvaret skal finde sted tidligst to uger efter at bedømmelsesudvalget har afgivet sin foreløbige indstilling og senest tre måneder efter indlevering af ph.d.-afhandlingen. I beregning af de tre måneder indgår juli måned og perioden mellem 15. og 31. december ikke. Tidspunktet for forsvaret skal aftales med forfatteren. Ph.d.-udvalget kan, hvis særlige forhold gør sig gældende, beslutte at det planlagte forsvar gennemføres, således at forfatteren redegør for sit arbejde og forsvarer ph.d.-afhandlingen over for kun to af bedømmelsesudvalgets medlemmer. Hvis forfatteren ikke er indforstået hermed, må forsvaret udskydes. En udskydelse af forsvaret forudsætter en skriftlig aftale mellem forfatteren og ph.d.-udvalget, herunder om tidspunktet for forsvarets afholdelse. Forskningsadministrationen forestår de praktiske opgaver i forbindelse med forsvaret.

8.1 Forsvarshandlingen

Ph.d.-afhandlingen forsvares ved et offentligt forsvar. Ved forsvaret skal forfatteren have lejlighed til at redegøre for sit arbejde og skal forsvare sin ph.d.-afhandling over for bedømmelsesudvalgets medlemmer. Ph.d.-afhandlingen skal være offentlig tilgængelig i rimelig tid før forsvaret. Rimelig tid må normalt anses for at være mindst 14 dage. Forskningsadministrationen sender eksemplarer til Biblioteket for arkitektur, design, konservering & scenekunst.

Et ph.d.-forsvar kan ikke være fortroligt, og eventuelle fortrolige dele af forskningsprojektet kan ikke lægges til grund for tildeling af ph.d.-graden.

Forsvarshandlingen finder normalt sted under ledelse af hovedvejleder. Hele forsvaret må ikke overskride tre timer inkl. en evt. pause. Forfatteren har 45 min. til sin fremlæggelse af ph.d.-afhandlingens hovedresultater. Hvert af bedømmelsesudvalgets medlemmer har ca. 30 min. til rådighed til spørgsmål og dialog med forfatteren. Udvalgets medlemmer aftaler selv rækkefølgen af deres indlæg, dog skal udvalgets formand normalt tale sidst. Afslutningsvis kan lederen af forsvarshandlingen give andre lejlighed til at komme med indlæg ex auditorio. Indlæg skal anmeldes senest ved pausen i forsvarshandlingen. Lederen af forsvaret tilser, at forsvaret foregår på en værdig måde og kan om fornødent afbryde eller forlænge forsvarshandlingen.

Umiddelbart efter afslutningen af forsvarshandlingen trækker bedømmelsesudvalget sig tilbage i enerum for at tage beslutning om, hvorvidt det på baggrund af forsvaret vil indstille at forfatteren tildeles ph.d.-graden. Hvis medlemmerne er enige om at indstille, at forfatteren tildeles ph.d.-graden, kan bedømmelsesudvalgets formand efterfølgende oplyse dette mundtligt.

9 Tildeling af ph.d.-graden

9.1 Den endelige indstilling

Umiddelbart efter forsvaret afgiver bedømmelsesudvalget sin endelige skriftlige indstilling indeholdende en samlet vurdering af afhandlingen og det mundtlige forsvar. Bedømmelsesudvalgets indstilling skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet.

Fagligt Råd tildeler ph.d.-graden, hvis der foreligger en indstilling herom fra bedømmelsesudvalget.



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, kan Fagligt Råd beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis forfatteren skriftligt anmoder herom inden for en frist på mindst en uge.

9.2 Dokumentation for ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden

Tildeles ph.d.-graden, udstedes et ph.d.-bevis på dansk og engelsk, underskrevet af rektor samt ph.d.-skolelederen.

Beviset vedlægges en oversigt over det gennemførte uddannelsesforløb.

Ph.d.-studerende, der ikke har afsluttet ph.d.-uddannelsen med en ph.d.-grad, kan ved skriftlig henvendelse til ph.d.-skolen få udleveret skriftlig dokumentation på dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, der er tilfredsstillende gennemført.

10 Institutionens regler

Ph.d.-udvalget kan, når det er begrundet i særlige forhold dispensere fra regler, der alene er fastsat af Det Kongelige Akademi. Ansøgning indsendes til ph.d.-skolens administration.

10.1 Klager over institutionens afgørelser

Klager over afgørelser vedrørende ph.d.-studiet indgives til ph.d.-udvalget, der træffer afgørelse.

Klager over vejledere indbringes dog først til ph.d.-skolelederen, der forelægger sagen for ph.d.-udvalget, såfremt den ikke kan løses ved dialog.

Klager over afgørelser truffet af ph.d.-skolelederen eller ph.d.-udvalget, der ikke vedrører retlige spørgsmål kan indbringes for rektor. Dette skal ske inden for en frist af to uger fra den dag afgørelsen er meddelt klageren. Klagen skal være skriftlig og begrundet.

Afgørelser om *retlige* spørgsmål, jf. bkg. § 29, stk. 2 kan indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte inden for en frist af to uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Klager over afgørelse om retlige forhold indgives til rektor, der indhenter en udtalelse fra ph.d.-udvalget, som klageren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist på mindst en uge. Rektor sender klagen til styrelsen vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer hertil.

Klageberettigede er de i ph.d.-bekendtgørelsen nævnte ph.d.-studerende og forfattere. Forfattere, der ikke har gennemført en ph.d.-uddannelse, skal som forudsætning for at være klageberettiget, have fået deres ph.d.-afhandling bedømt.

11 Andre regler

I henhold til ph.d.-bekendtgørelsens § 28, stk. 2 kan Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte dispensere fra bekendtgørelsens bestemmelser, når det er begrundet i usædvanlige forhold.

11.1 ErhvervsPhD-ordningen

I bekendtgørelsens § 27 gælder følgende regler for ph.d.-stipendier finansieret gennem ErhvervsPhD-ordningen:

Ud over ph.d.-skoleleders udpegning af hovedvejleder udpeger ph.d.-skoleleder en vejleder tilknyttet den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat.

Vejlederen skal være kvalificeret inden for det relevante område.

Mindst ét af bedømmelsesudvalgets medlemmer skal have virksomhedsrelevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde.



Det
Kongelige
Akademi

Arkitektur
Design
Konservering

12 Ikrafttræden og overgangsregler

Ph.d.-studerende, der er begyndt på ph.d.-uddannelsen før 1. august 2013 har ret til at fuldføre ph.d.-uddannelsen efter bekendtgørelse nr. 114 af 8. marts 2002 (for ph.d.-studerende ved Arkitektskolen og Designskolen) og efter bekendtgørelse nr. 18 af 14. januar 2008 (for ph.d.-studerende ved Konservatorskolen), men bedømmelse og forsvar af afhandlingen samt afgørelse om tildeling af ph.d.-graden sker efter reglerne i ph.d.-bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013 og dette regelsæt. Evt. ansøgning fra ph.d.-studerende indskrevet før 1. august 2013 om at fuldføre ph.d.-uddannelsen efter henholdsvis 8. marts 2002 og 14. januar 2008 indsendes til ph.d.-skolen. Ph.d.-skoleleder tager stilling til ansøgningen.

Nærværende retningslinjer for ph.d.-skolen træder i kraft 1. september 2018